

# DIÁLOGOS SOBRE GOBERNANZA E INFRAESTRUCTURA EN LA AMAZONIA COLOMBIANA

versión preliminar (4 de Noviembre del 2019)

## I. RESUMEN EJECUTIVO

El Mosaico Caquetá-Chiribiquete, como se denominó al Mosaico Amazonía Colombiana al inicio del Proyecto GIA, inició siguiendo el camino de los demás mosaicos: realizando entrevistas a socios como Fundación GAIA Amazonía, Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible-FCDS, Amazon Conservation Team-ACT, Fondo Acción, WWF-Colombia, entre otras organizaciones. Sin embargo, varios aspectos hacen que el Mosaico Amazonía Colombiana tomara otro camino en su estrategia para promover una Comunidad de Práctica (CoP) para el aprendizaje y el fortalecimiento en la acción en torno a temas de infraestructura.

Escuchar las sugerencias y el trasfondo de las preguntas de los socios durante las entrevistas, fue muy importante para **1) Comprender la importancia de poner atención al intervalo de tiempo entre talleres para la sostenibilidad de la CoP**; durante este tiempo los miembros de la CoP están trabajando en temas de interés común y requieren mantener la motivación e interés logrados en el taller; **2) Evidenciar factores que podrían obstaculizar o promover las CoP**: las instituciones son heterogéneas en cuanto a sus enfoques y estrategias de trabajo, herramientas, y sobre todo, en su aproximación a temas de proyectos de infraestructura. **3) Escuchar las sugerencias de todos los entrevistados** sobre, por ejemplo, incluir actores locales -indígenas, campesinos, instituciones regionales y locales- en el proceso de construcción de la CoP. Entonces, el Mosaico Amazonía Colombiana diseñó una estrategia donde se realizaron 3 encuentros previos al Taller, en los cuales los representantes de las instituciones socias se encontraron para conversar sobre infraestructura.

Por las agendas apretadas de los participantes, se definió que los encuentros deberían ser cortos pero contundentes en cuanto al diálogo. Esto ayudaría a ir construyendo la CoP y daría elementos para diseñar el Taller del Mosaico Colombia. En estos encuentros, las ONGs con enfoques sobre Gobernanza y trabajo con grupos locales, escucharon a las instituciones con experiencia y acción en el tema de infraestructura en la Amazonía. Estas instituciones contaron sobre lo que ocurre actualmente en la región y las propuestas para abordar el tema. Así mismo, las instituciones con décadas de trabajo en la Amazonía sobre gobernanza con grupos indígenas y campesinos, presentaron sus estrategias, logros y retos de su gestión. Si bien no fueron de los primeros encuentros entre estas instituciones, estos espacios permitieron abordar temas nuevos, identificar retos y acercarse a entidades gubernamentales del orden Nacional.

Esta primera etapa de la implementación del Proyecto GIA en Colombia brindó elementos y temáticas para el diseño metodológico del taller del Mosaico en septiembre de 2019. De los encuentros mencionados, surge también la necesidad de definir y concretar derroteros de acción en el taller. Los encuentros habían permitido acercarse a las instituciones en varios temas comunes y en determinar nuevos actores a invitar al taller. De manera que el diseño

del Taller de septiembre obedece a los resultados de una propuesta que se construye en colectivo.

El taller del 25 y 26 de septiembre por su parte, tenía como objetivo principal definir y concretar una hoja de ruta entre las instituciones participantes. Esta hoja daría los elementos para que la CoP consolidara acciones de acuerdo a intereses comunes en espacios posteriores al Taller del Mosaico. Sobre estas acciones, la Universidad de la Florida podría apoyar a consolidar y a hacer seguimiento a las propuestas de los grupos establecida en el taller.

La metodología de los 3 encuentros realizados entre mayo, junio y julio se diseñó conjuntamente entre la Universidad de la Florida y la Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (FCDS). FCDS desempeñó un papel activo en las actividades que condujeron a la consolidación en Colombia de la CoP promoviendo la vinculación de los actores priorizados por la Universidad de Florida. El WWF se unió al equipo conformado por UF y FCDS para diseñar la metodología del taller del 25 y 26 de septiembre.

Los resultados de los ejercicios realizados durante el taller del Mosaico tenían como objetivo contribuir a consolidar las ideas que surgen al final del taller. Entre los resultados del Taller del Mosaico Colombia podemos mencionar los siguientes: **1) Acuerdos vinculantes:** son los puntos de convergencia logrados al final del taller sobre el tema de gobernanza e infraestructura en la región para la operación de la CoP. Estos acuerdos definieron temas fundamentales para que los grupos interesados trabajaran y profundizaran en encuentros posteriores. **2) La hoja de ruta** ofrece preguntas básicas de planeación. Estas preguntas deben ser usadas por los grupos para trabajar sobre los Acuerdos vinculantes en un derrotero u hoja concreta. **3) Las Herramientas cartográficas (mapeo participativo):** esta información pueden usarla los grupos que trabajan los Acuerdos vinculantes para definir dónde podrían centrarse las acciones de sus propuestas y argumentar su justificación. Es decir, la cartografía puede apoyar a los grupos a tomar decisiones frente a la idea de trabajo. El papel de UF es consolidar esta información y devolverla a los grupos para su trabajo posterior al taller. **4) La línea de tiempo actualizada entre todos los participantes** permitió durante el taller una reflexión del pasado para mirar hacia el futuro. Esta línea es importante para consolidar los Acuerdos vinculantes en cuanto a cómo esta idea ayuda a trascender un escenario tendencial y aportar escenarios deseados. **5) Integrar los visitantes de otros mosaicos.** La metodología siempre intentó aprovechar la experiencia y conocimientos de los participantes provenientes de otros lugares de la cuenca Amazónica. Sus aportes son fundamentales para compartirlos con entidades y personas que trabajan en un mosaico donde los temas de infraestructura comienzan a ser centrales a partir de la firma del Acuerdo de Paz en Colombia.

La CoP definió las siguientes líneas generales de acción, destinadas a fortalecer la gobernanza y la planificación territorial en torno al tema de la infraestructura:

1. Desarrollar procesos de creación de capacidad en el marco regulatorio actual para las instituciones y comunidades locales.
2. Llevar a cabo el análisis de la información disponible y las brechas existentes para la toma de decisiones, con énfasis en los departamentos de Caquetá, Putumayo y Guaviare.

3. Generar acuerdos con Entidades Territoriales para la implementación de pautas de infraestructura vial verde, a través de un proceso de desarrollo de capacidades liderado por el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible y el Ministerio de Transporte.

Dichos pasos se traducen en una propuesta que será compartida próximamente, la que incluye la organización de talleres con comunidades locales y gobiernos departamentales en el transcurso del siguiente año.

## II. DIALOGOS PREVIOS AL TALLER

Desde enero comenzaron a las gestiones para conversar con las directivas de las instituciones propuestas por el Proyecto GIA en el Mosaico Caquetá-Chiribiquete, como se llamó en un comienzo. Luego del trabajo con estas instituciones, se propone cambiar el nombre por Mosaico Amazonía Colombiana o Mosaico Colombia.

El equipo de la Universidad de la Florida conformado por Bob Buschbacher, Simone Athayde, Stephen Perz, Claudia Romero, Martha Rosero y Vanessa Luna, conversaron a través de internet con las directivas de ACT-Colombia, GAIA, FCDS, Field Museum, Visión Amazonía y Fondo Acción. En las entrevistas a los directores quienes plantearon y sugirieron derroteros de trabajo en el tema de infraestructura.

Se entendió que cada organización tiene lógicas y enfoques de trabajo diferentes, dinámicas muy particulares, tiempo limitado y comprometido. Así mismo, las instituciones se relacionan con diferentes organizaciones y comunidades en lo local regional y con otras en el nivel nacional e internacional. Sin embargo, también encontramos varios aspectos en común: programas estructurados y personas con profundo conocimiento y compromiso, confianza construida con comunidades y organizaciones, logros y resultados muy valiosos, así como experiencias diferentes frente a la temática de infraestructura.

Supimos que proponer a estas instituciones un tema que tal vez no se haya considerado prioritario en sus políticas, era tal vez un poco atrevido. Sin embargo, los proyectos de infraestructura en la región se plantean hoy como una realidad en la que Colombia está entrando de manera vertiginosa, lo que plantea nuevos retos a las estrategias y abordajes de actores institucionales y de comunidades locales en regiones como la Amazonía.

Por lo tanto, la propuesta que hicimos al grupo de instituciones fue comenzar a definir la pertinencia del tema, es decir, ¿tiene sentido y significado para las organizaciones contemplar el tema de infraestructura de alguna forma en su quehacer institucional? ¿qué significa plantear abordajes al tema?

De esa forma fue que invitamos a las instituciones a encuentros cortos una vez al mes entre mayo a julio del 2019 para almorzar mientras hablamos de infraestructura en la región Amazónica. Durante estos espacios promovimos que todas las instituciones se encuentren en la misma página respecto a políticas, planes y proyectos contemplados en las regiones en las que ellos trabajan. Los participantes tuvieron un papel importante en estos encuentros; algunos ya habían avanzado en procesos importantes para Colombia sobre el tema de infraestructura. Otros, aunque se enfocaban en procesos de conectividad y gobernanza, ya habían avanzado en apoyar a comunidades locales a hacer frente al tema.

### **¿Por qué fueron importantes estos espacios?**

- Colombia fue el último mosaico en realizar el taller general. Después del primer acercamiento a los socios en marzo, pensamos que el proceso podría fallar si esperamos 6 meses para reunir a los socios en septiembre.
- Los encuentros para almorzar permitieron sumar a lo que luego se propuso para construir la Comunidad de Práctica (CoP) del Mosaico Colombia.
- Se identificaron los vacíos en términos de información, oportunidades de fortalecimiento, estrategias y herramientas.
- Se pudieron evaluar las posibilidades de articulación entre los actores.
- Se definieron a los actores locales e institucionales clave que deberían ser incluidos en el proceso.
- Se acentuó en la importancia del encuentro en el taller de setiembre.
- Se promovió el que todas las organizaciones interesadas encuentren sentido al hablar sobre de infraestructura y gobernanza en la región.

### **Cronograma de temas abordados en los diálogos previos al taller:**

#### **a) Visión institucional gubernamental sobre infraestructura en la Amazonía.**

Se abrió un espacio para conocer de primera mano a instituciones gubernamentales como Ministerio de Transporte, Invías, Ministerio del Ambiente o ANLA sobre los planes de desarrollo a nivel infraestructura en la región Amazónica, y cómo éstos inciden en las regiones donde trabajan las organizaciones involucradas (GIA partners).

#### **b) Visión desde las ONGs que participan en GIA Project**

Se conocieron los avances sobre la construcción de lineamientos sobre infraestructura verde en el país que lideran WWF y FCDS, y se dialogó en torno a acciones a futuro en la región.

#### **c) Visión desde la gobernanza y las comunidades con las que trabajan los GIA partners de Colombia**

Se conocieron los casos en los que varios GIA partners han apoyado comunidades indígenas o campesinas en procesos relacionados con infraestructura; como ACT y resguardo de Yunguillo; y WWF y veedurías ciudadanas en la vía San Francisco-Mocoa.

### **III. TALLER EN BOGOTÁ**

El taller realizado en Guasca (Cundinamarca) los días 25 y 26 de septiembre del 2019, tuvo a fin el construir participativamente el plan de acción (hoja de ruta) de la Comunidad de Aprendizaje de Colombia a 2020, teniendo en cuenta los aprendizajes de los encuentros previos y como estrategia para su consolidación.

Como ya fue explicado anteriormente, la metodología utilizada para el caso del mosaico de Colombia contempló el desarrollo de tres encuentros cortos durante los meses de mayo, junio y julio, en los que se avanzó tanto en la creación de la Comunidad de Práctica en Colombia, como en la identificación de elementos clave para su consolidación. En dichos encuentros participaron miembros de 5 ONGs que tienen presencia en la región (ACT, GAIA, WWF, FCDS y Fondo Acción), así como funcionarios del Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Transporte. El resultado de estos encuentros fue la construcción participativa de retos,

propuesta y elementos conceptuales frente al desarrollo de la infraestructura en la región amazónica, a partir de la entrega y análisis de información sobre la visión institucional y las experiencias de gobernanza local.

La mitad de los participantes al taller estuvieron también en los encuentros previos desde mayo a julio del año 2019. En esos encuentros, se reportó la ausencia de otras organizaciones, además de la representación local. Con lo cual se tuvo a bien invitar al taller en septiembre a representantes de TNC (The Nature Conservancy), además representantes de las instituciones públicas, como el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas SINCHI; de autoridades ambientales, como CDA, Corpoamazonia, la gobernación del Guaviare. Representando procesos de gobernanza locales ante enfrentamiento de proyectos de infraestructura invitamos al Pueblo Ynga, la veeduría de la Carretera Mocoa, y al Resguardo Indígena de Yunguillo. Finalmente, llamamos a un representante de la Academia, de la Universidad del Rosario.

Este taller fue parte de reconocer los resultados obtenidos en los encuentros previos y que fueron complementados con el aporte de las comunidades y otros actores sociales identificados durante el desarrollo de los encuentros previos y que se integraron a la Comunidad de Práctica, que aportaron a la construcción del plan de acción (hoja de ruta), de manera que esta se encuentre acorde con la realidad territorial.

### 3.1. Agenda:

PRIMER DIA: 25 de Septiembre		
Tiempo	Actividad	Objetivos
9:00 - 10:30	Desayuno	
	Visualización inicial	Mapeo y graficacion visual de las estrategias de trabajo, de los lugares de la Amazonia colombiana en los cuales trabajan (Mapa A), el tiempo de trabajo que tienen en trabajo en infraestructura, la cercanía con el tema, y con qué tipo de actores de vinculan.
10:30 - 11:15	Bienvenida y presentación del proyecto GIA	Contextualización del taller en el marco del proyecto GIA. El Mosaico Colombia y los encuentros previos
11:15 - 11:25	Presentación del taller	Presentación de objetivos, metodología la agenda general.
11:25 - 12:00	Presentación de participantes	Conocimiento entre participantes, las expectativas y recomendaciones para el taller.
12:00 - 12:30	Antecedentes	Socialización de los resultados de los encuentros en los meses de mayo, junio y julio.
12:30 - 14:00	Experiencias locales de gobernanza e infraestructura	Procesos de gobernanza locales ante proyectos de infraestructura Flora Macas Pueblo Inga del Caqueta. Asociacion Tandachirudu

		Inganokuna
		Edgar Ricardo Torres Beltran Veeduría Carretera San Francisco - Mocoa
		Nydia Becerra Resguardo Indígena de Yunnguillo
14:00 - 14:45	Almuerzo	
14:45 - 15:30	Lineamientos de infraestructura vial verde	Logros del proceso interinstitucional en la construcción de lineamientos de infraestructura verde para Colombia
		Esperanza Ledezma - Mintransporte 'Infraestructura de transporte sostenible en la región amazónica'
		Mario Lopez - Asesor DAASU Minambiente 'Lineamientos de infraestructura verde vial para Colombia'
15:30 - 17:00	Mapeo Participativo	Mapeo Participativo B, donde se identificaron:
		1) Zonas de valor y por qué
		2) Zonas que preocupación y por qué
		3) Cuales son las acciones que deberían realizarse para mitigar las presiones sobre las áreas de valor, y especialmente en las áreas de preocupación?
17:00 - 18:30	Línea de tiempo	Construir una línea de tiempo para la región complementando algunos hitos territoriales, normativos, institucionales y de gobernanza.
18:30 - 19:00	Cena	
<b>SEGUNDO DÍA 26 de Septiembre</b>		
Tiempo	Actividad	Objetivos
7:00 - 8:00	Desayuno	
8:00 - 8:20	Recuento del día anterior	
8:20 - 9:30	Bandera de la comunidad de practica	
9:30 - 11:00	Creando escenario futuros	Los participantes se dividen en grupos para crear visualizaciones creativas y positivas de la amazonia colombiana
11:00 - 11:30	Teoría de cambio: ajuste y validación de la cadena de resultados	Los cambios propuestos en la anterior actividad se ubican en la cadena de resultados.
11:30 - 13:00	Construcción de hoja de ruta - plan de acción al 2020	Los participantes fueron organizados en pequeños grupos para proponer posibles acciones necesarias dentro de cada punto de la cadena de resultados: a) Fortalecimiento de capacidades. b) Gestión de conocimiento e información. c) Reconocimiento de marcos normativos a distintos niveles. d) Articulación interinstitucional.

		Los grupos evalúan cómo, quiénes y con quienes, y cuándo deben realizarse las acciones propuestas que fortalecerían la gobernanza de la infraestructura, alimentándose en los resultados de las actividades previas.
13:00 - 14:00	Almuerzo	
14:00 - 15:30	Compromisos de los participantes para asegurar el funcionamiento de la Comunidad de Practica	¿Cómo debemos actuar para que la comunidad mantenga la motivación y logre los objetivos e impactos?
15:30 - 16:00	Evaluación y cierre	Evaluación colectiva de si logramos los objetivos y resultados propuestos al inicio ¿Cómo nos fue?
16:00	Regreso a Bogotá	

### 3.2. Lista de Participantes:

	Participantes	Institución
1	Esperanza Ledezma	Mintransporte
2	Maria Ximena García	Mintransporte
3	Mario Lopez	Minambiente
4	Camilo Rodríguez	Minambiente
5	Maria del Carmen Cabeza	Minambiente
6	Andrés Felipe Carvajal	Minambiente
7	Natalia Carolina Castillo Barrera	Instituto Sinchi
8	Jaime Viasus	Gobernación del Guaviare
9	Ginna Fernanda Vera	CDA
10	Enrique Caballero	CDA
11	Jairo Augusto Cárdenas Cortés	Corpoamazonia
12	Luz Alejandra Gómez	FCDS
13	Jorge Andrés Herrera	FCDS
14	Alejandra Laina	FCDS
15	Maryi Serrano	FCDS
16	Patricia Romero	FCDS
17	Carmen Candelo	WWF
18	Karen Behar	WWF
19	Ilvia Niño Gualdron	WWF
20	Jhon Jairo Vargas	Fondo Acción

21	Patricia Navarrete	ACT
22	Felipe Samper	ACT
23	Mayra Alejandra Martínez	GAIA
24	Natalia Hernández	GAIA
25	Isai Victorino	TNC
26	Tomas Walschburger	TNC
27	Flora Macas	Representante del Pueblo Inga
28	Nidia Becerra	Gobernadora Resguardo Indígena de Yunguillo
29	Edgar Ricardo Torres Beltran	Veeduría Carretera Mocoa
30	Simon Uribe	Academia - Univ. Externado
31	Silvia Molina Carpio	CEDLA (Bolivia)
32	Fernanda Meirelles	IDESAM (Brasil)
33	Mariano Castro	PUCP (Perú)
34	Stephen Perz	Universidad de Florida
35	Bob Buschbacher	Universidad de Florida
36	Vanessa Luna Celino	Universidad de Florida
37	Carolina De Oliveira Jorda	Universidad de Florida
38	Andrea Chavez	Universidad de Florida
39	Martha Rosero	Universidad de Florida

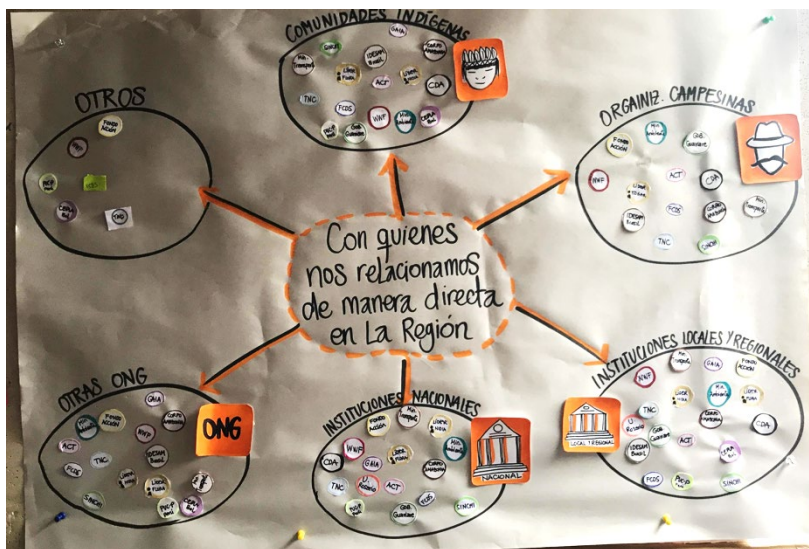
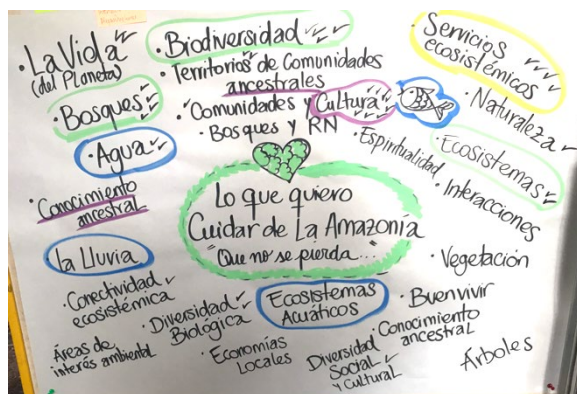


Participantes al taller el 25 y 26 de setiembre



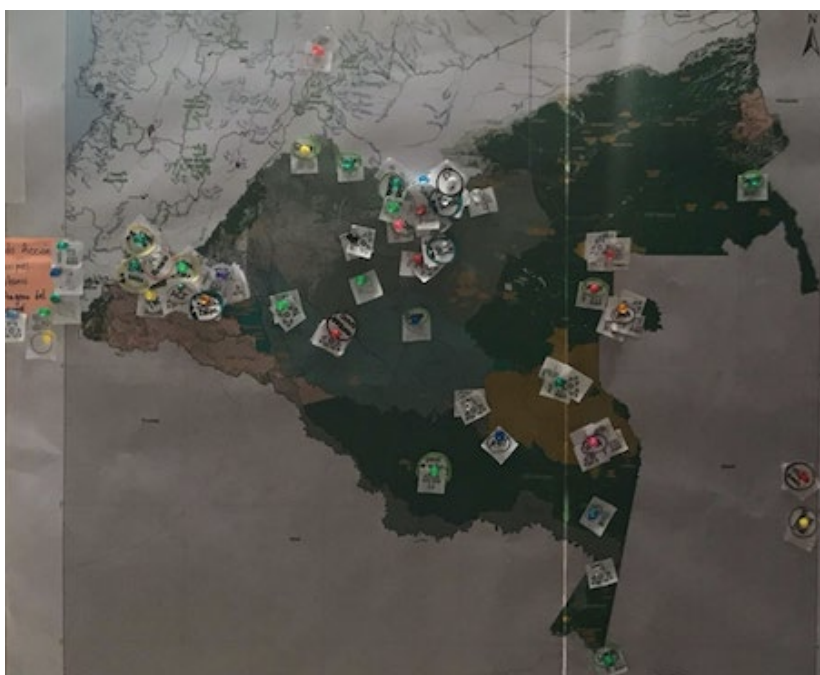
### 3.3. Visualización inicial:

1. Los participantes escribieron en una tarjeta lo que quisieran conservar de la región amazónica colombiana.



2. ¿Con quienes trabaja en la región? Sea con comunidades indígenas, comunidades campesinas, instituciones públicas a nivel local y regional, y/o instituciones públicas a nivel nacional.

3. ¿En dónde trabajamos?  
En un mapa que señala donde trabaja cada institución y en qué temas (sistemas productivos, gobernanza, ordenamiento territorial, fortalecimiento de capacidades, derechos, humanos, incidencia en políticas públicas, investigación, monitoreo, entre otros)





4. ¿Desde cuándo su organización trabaja en la región?  
 ¿Desde hace más de 10 años, entre 6 y 10 años, entre 2 y 5 años o menos de 2 años?

5. ¿Qué tan cercano se siente a los temas de infraestructura en la amazonia colombiana?



6. ¿Cuál es su rol en los proyectos de infraestructura en la región?

### 3.4. Experiencias locales de gobernanza e infraestructura

Nidia Becerra  
 Gobernadora Resguardo Indígena de Yunguillo

Con el apoyo de ACT (Amazon Conservation Team), se creó en el 2015 el Resguardo Indígena de Yunguillo, al norte de Mocoa- Putumayo. El resguardo es un territorio de 26.716 hectáreas, que se encuentran en 2 departamentos y 4 cabildos, y donde habitan cerca de 1700 personas. Desde el año 2013, a la par de la construcción del resguardo, se establecieron también las reglas de convivencia, planes de vida y la formulación del ordenamiento ambiental y territorial.

Por los últimos 50 años el territorio de Yunguillo ha presenciado la invasión de campamentos guerrilleros, y se encontraban en lo que era denominado como una zona roja, donde no existía ninguna intervención del estado. Los habitantes del resguardo eran catalogados de guerrilleros según la versión oficial del gobierno.

El pueblo de Yunguillo no es nada sin su territorio. Como explica Nidia, la infraestructura indígena es 'un instrumento que permite recrear el marco vivencial espiritual, político y económico de su pueblo'. Los resguardos siguen siendo instituciones caducas. Actualmente el estado tiene problemas de infraestructura social para organizar a las comunidades indígenas y sus políticas asistencialistas promueven una cultura de mendicidad.

Ahora todavía existen grupos armados, además de que incrementan los intereses políticos y económicos en la región. La infraestructura vial es una amenaza para el pueblo Yunguillo, específicamente la conexión Bota Caucana-Descanse-Yunguillo-Condagua. En una porción de 80 km de dicha carretera, que transcurre dentro del Resguardo Indígena, se realizaron evaluaciones topográficas sin consulta previa, por lo que el pueblo del resguardo tuvo que confiscar herramientas. Existen documentos oficiales del estado donde se desconoce el territorio de este pueblo indígena, como cuando se habla del proyecto vial del Putumayo al Cauca. Existen también disputas territoriales, entre el resguardo e intereses petroleros, mineros y ganaderos. Nidia Becerra ha tenido 7 atentados contra su vida por defender el territorio de su pueblo.

### Edgar Ricardo Torres Beltran

Veeduría Carretera Mocoa

Hace 8 años se mostró el proyecto vial del segmento Mocoa-San Francisco, que es parte del megaproyecto multimodal Mocoa Putumayo. En ese momento un grupo de ciudadanos deciden conformar la veeduría como una estrategia de control de la gestión pública. En el 2015 con la Ley 1757 que promueve y regula la participación ciudadana, el grupo se fortaleció.

Antecedentes de la construcción del segmento Mocoa-San Francisco:

- Intereses de la población local en su construcción
- Existencia de RFOCARM
- Es parte de la planificación IIRSA: el sueño de la conexión Atlántico - Pacífico
- Intereses multinacionales
- Conpes (Consejo Nacional de Política Económica y Social)
- Para el BID se convierte en un modelo de desarrollo vial
- Contratos y convenios ya establecidos por INVIAS

Estas fueron las dificultades que la veeduría ha afrontado hasta el momento:

- El no reconocimiento de la veedurías por parte de los actores responsables del desarrollo vial: INVIAS, CVS, Interventoría, BID, Gobernación, Alcaldía, etc.

- Se ignora el ejercicio del control de la gestión pública, además de que existen limitadas condiciones que promueve la participación ciudadana.
- Falta de aliados que apoyen a las veedurías.
- Discontinuidad de actores que están involucrados en los diferentes momentos del proyecto (planeación y ejecución).

Están son las acciones que la veeduría ha ejecutado:

- Proyección de un programa radial: 'El veedor ciudadano', emitido cada sábado en Radio Waira 104.7.
- Acciones de tutela y desacato
- Tercer interviniente a los ajustes de la licencia
- Organización de un Foro Ambiental Ciudadano
- Promoción y apoyo a la conformación del Observatorio Ambiental Ciudadano
- Apoyo a otras veedurías
- Reconocimiento de la necesidad de ser creativos en la comunicación y hacer partícipes a los ciudadanos.

### Flora Macas

Lideresa y delegada Oficial de la CONTCEPI

Representante del Pueblo Indígena Inga

Flora es encargada del proceso de educación indígena en 11 pueblos del Departamento del Caquetá. Estos pueblos han tenido apoyo de ONGs como ACT, TNC y Fondo Acción, como otros actores.

El territorio indígena involucra los estilos de vida, la relación con la naturaleza y la cosmovisión indígenas. La estrategia de educación indígena tiene los siguientes componentes:

- Nukanchipa alpa: trabajos de conservación y monitoreo ambiental indígena
- Agricultura ancestral, que cuenta con un gran vivero que brinda soporte a las comunidades no indígenas vecinas
- Medicina tradicional
- Comunicación intercultural. Contaban con una estación de radio, pero lamentablemente les robaron los equipos.

El estado ha vulnerado el pensamiento indígena, su organización y sus estilos de vida. Existen intereses político económicos en el territorio: la planificación de megaproyectos de extracción petrolera y construcción vial. Por el territorio Inga corre un tramo de la Marginal de la Selva, sobre la cual no les hicieron ninguna consulta previa. Si bien su pueblo ganó el favor de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre su reclamo frente a este caso, las amenazas y atentados a su pueblo y a su persona han ido en aumento.

### Ronda de preguntas:

1. *¿Cómo se realizan ahora los procesos de consulta a los pueblos indígenas respecto de los proyectos de infraestructura?*

Nidia Becerra: Los proyectos de infraestructura no toman en cuenta la gobernanza local. El ministerio de transporte invita a representantes indígenas a nivel de macro región, pero deben involucrar a los que están en los territorios, que son los que toman las decisiones a nivel local, donde ocurren los impactos.

## 2. *¿Quién invierte en estos proyectos de infraestructura?*

Edgar Torres: El BID se retiró y ocurrieron grandes cambios en la planificación y la construcción del proyecto vial Mocoa-San Francisco. Tal como les habían explicado antes, se agregaron túneles y puentes que no se habían planificado antes, a los cuales los ejecutores del proyecto llamaban de 'Ajustes a la Licencia'. Sin embargo, se trataban de cambios tremendos en el diseño de la vía.

## 3. *¿Ustedes, como pueblos indígenas, cómo han logrado resistir a esas presiones externas?*

Flora Macas: Todo se debe a nuestro sentido de colectividad, amor a la tierra, la asociatividad, la relación con la cosmovisión. Lo que nos han hecho resistir por más de 500 años de dominación externa.

### **3.5. Infraestructura de transporte sostenible en la Región Amazónica**

Esperanza Ledezma Lloreda

Ministerio de Transporte

¿Cuál es la normativa? Por Ley 105 de 1993, que regula y reglamenta el transporte público en el territorio nacional, las vías están divididas en tres tipos, además de un cuarto que ellos están tratando de hacer visible en la normativa.

- Invias, que son las vías concesionadas y vías no concesionadas
- Vías departamentales
- Vías municipales
- Senderos peatonales o vías camioneras, que todavía no están visualizadas dentro de la normativa todavía.

Reconociendo que existen dificultades en el proceso de comunicación sobre las decisiones que se toman respecto de desarrollo vial que se superponen con territorios indígenas, el Ministerio de Transporte asume su responsabilidad de trabajar por esos cambios necesarios.

Las grandes vías comprenden estudios de impacto ambiental que son altamente detalladas. La situación es algo diferente en las vías departamentales y municipales que usa metodologías más simples para el componente ambiental. Básicamente, se restringe a describir si pasa o no por áreas protegidas por el estado. Respecto de las vías departamentales, se dio capacidad a los gobiernos departamentales para que realicen la planificación vial por un periodo de 10 años, lo que considera las prioridades de desarrollo vial, así como los impactos socioambientales. La debilidad se encuentra en que esta herramienta no fue mandatorio, lo que quiere decir que se hicieron los planes departamentales pero la ejecución caía a manos de la gobernación. Esta entidad posee todas las herramientas para la planificación y gestión de la infraestructura vial, y se encuentra actualmente en el proceso de hacer las actualizaciones de los planes municipales.

USAID está apoyando al Ministerio de Transportes en la incorporación de requerimientos ambientales en la planificación vial a nivel departamental. Colombia cuenta con poco más de 1100 municipios. Se ha estado trabajando con el departamento del Cauca para que sus 25 municipios logren tener una planificación de vías municipales. Desde de hace 9 años estos municipios vienen participando en Mesas Permanentes de Concertación, en donde empezaron a trabajar en las redes camineras, las cuales fueron tomadas más en serio debido a las exigencias de las poblaciones locales en territorio. De esa manera, la planificación de

redes camineras logro acceso al presupuesto del gobierno. Otro tipo de intervención con mejores prácticas ambientales de acuerdo a las características específicas de cada territorio.

### **3.6. Lineamientos de infraestructura vial verde para Colombia**

Mario López

Asesor DAASU (Dirección de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana) - Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Las agendas ambientales interministeriales se iniciaron en el 1998, cuando por primera vez ocurrió el trabajo conjunto entre MinTransporte y MinAmbiente. Respecto del MinAmbiente, se cuentan con cuatro instancias de trabajo en políticas ambientales respecto del desarrollo vial, las cuales son, desde mayor a menor jerarquía:

1. Plan Maestro de Transporte Intermodal (que evolucionó de la multimodalidad), que apunta a la complementariedad de los diferentes modos de transporte (carreteras, fluvial, aéreo, etc), que tienen incluido una evaluación ambiental.
2. Instrumentos normativos técnicos, no necesariamente obligatorios, donde incluye los lineamientos de infraestructura vial verde
3. Proyectos que necesitan Licenciamiento ambiental
4. Otros proyectos donde se puede pedir consulta del ministerio ambiental.

Lineamientos de infraestructura vial verde (LIVV):

MinAmbiente ha recibido soporte institucional de WWF y FCDS (además de otras organizaciones), especialmente respecto de áreas ambientales sensibles. El objetivo de los LIVV es que los proyectos viales incorporen consideraciones ambientales desde las instancias más tempranas de la planificación del desarrollo vial, incluyendo las etapas de diseño e implementación. Ningún proyecto vial debería tener balance menor a cero, donde los impactos sean mayores a los beneficios. De no ser así, se puede incurrir a la compensación en otras zonas. Estos son los atributos de la infraestructura vial verde se encuentran:

- Es el producto de la coordinación entre diferentes actores, incluyendo los que la van a utilizar directamente.
- Se identifica, desde las instancias tempranas, los potenciales impactos ambientales.
- Esta integrado en la red de transporte intermodal y sostenible.
- Favorece la conectividad del paisaje

Además, se consideran efectos asociados al cambio climático.

### **3.7. Mapeo Participativo**

Este ejercicio buscó complementar los diálogos que las instituciones (ONGs, Gubernamentales) realizaron durante los encuentros previos a este taller, con la percepción y opinión de la gente local. Por medio de la visualización desde lo geográfico, presiones e impactos que la infraestructura podría generar -o ya está ya generando- en sitios específicos de la Amazonía que los participantes en el taller identifiquen. El mapa participativo fue además una oportunidad para dialogar en torno al tema de gobernanza e infraestructura en la amazonia colombiana en cuanto a la situación actual en la región.

Buscó identificar y espacializar:

1. Áreas de Valor en la región, en polígonos verdes, y por qué
2. Áreas de Preocupación, en polígonos rojos, tanto por proyectos de infraestructura como por otros proyectos que puedan estar ejerciendo presión en dicha zona. Se explicó por qué nos preocupan esas áreas.
3. Las Acciones que son necesarias para evitar y/o amortiguar alta presión en estas regiones, sea de preocupación o de valor. Las acciones mencionadas en la forma de una lista.

#### Procedimiento:

1. Se conformaron cuatro grupos, los cuales buscaron diversificar la representación de los tipos de organizaciones a los que los participantes pertenecen. Cada grupo contó por lo menos con una persona representando a la Institución Gubernamental-CAR y una persona representando a las comunidades locales.
2. Cada grupo contó con un facilitador encargado de repartir los materiales y de enlistar la información sobre áreas de valor, preocupación y las acciones en los papelotes.
3. Tanto las listas de las áreas como los polígonos que las representan corresponde al consenso de todo el grupo, no de individuos ni de sus instituciones.
4. Cada grupo escogió un relator del grupo el cual, por 5 minutos, compartió con los demás participantes una área de valor, una área de preocupación y las acciones que fueron identificadas previamente por el grupo como las más importantes.

#### Resultados:

##### **Grupo internacionales (Grupo 1):**

Participantes: Silvia Molina, Fernanda Meirelles y Mariano Castro

Relatora: Silvia Molina

##### Áreas de Valor

Bolivia:

- Transición andino amazónica en el Parque Nacional Madidi, que es parte del corredor biológico Vilcabamba Amboró
- Cuenca del Río Madera, zona de territorios indígenas y otras áreas protegidas
- Territorio del Tipnis
- Transición entre el Chaco y Pantanal
- Sabana del Beni, sitio Ramsar

Brasil: Floresta del Purus, una zona poco estudiada; y Parque Indígena de Xingu, un territorio indígena rodeado de deforestación.

Ecuador: Corredor entre áreas protegidas Purus y Parque Nacional Yasuni

##### Principales Áreas de Preocupación

- Brasil: el arco de deforestación que es zona de incendios
- Ecuador: vías de transporte
- Bolivia: la zona de frontera con Brasil por ser una expansión de frontera agrícola e intereses de mega infraestructura hidroeléctrica.

##### Principales Acciones:

- Ordenamiento territorial como una forma de prevención de impactos socioambientales
- Clínicas de derecho ambiental
- Fortalecimiento de alianzas entre organizaciones

### **Grupo 2:**

Participantes: Tomas Walschburger, Nidia Becerra, Mario Lopez, Natalia Carolina Castillo Barrera, Luz Alejandra Gómez, Mayra Alejandra Martínez

Relator: Tomas Walschburger

Principal Área de Valor: La región que rodea al Parque Nacional Natural Sierra de Chiribiquete

Principal Área de Preocupación: Áreas de cultivos ilícitos y tráfico de tierras (que es motivado por la especulación), prácticamente en todas las áreas de preocupación que este grupo identificó.

Principal Acción: Para combatir el tráfico de tierras, una acción categórica debería ser el no titular tierras más allá de lo que se defina como frontera agrícola. De esa forma se le da valor real al bosque. Como en Brasil donde el Código Forestal no permite deforestación de más del 20% de la propiedad.

### **Grupo 3:**

Participantes: Flora Macas, Esperanza Ledezma, Andrés Felipe Carvajal, Jhon Jairo Vargas, Alejandra Laina, Enrique Caballero.

Relatora: Alejandra Laina

Principal Área de Valor: Todas las áreas protegidas y resguardos indígenas, además de los corredores de conectividad, lo que deberían estar en la normatividad como áreas prioritarias por el Estado.

Principal Área de Preocupación: La zona de transición de piedemonte a la planicie porque tienen presiones respecto del tráfico de drogas, expansión de la frontera agrícola, acaparamiento de tierras, interés de desarrollo vial por IIRSA, peticiones para extracción de hidrocarburos y minería. Que en parte tienen las otras áreas de preocupación también.

#### Principales Acciones:

- Fortalecer los medios de transporte intermodal.
- Control, formalización y gestión de los impactos de la minería
- Fortalecimiento de la gobernanza, luchar la corrupción.
- Falta de presencia del estado en el territorio
- Implementación de planes de vida.
- Atender a las denuncias por violación de derechos humanos, especialmente hacia líderes indígenas

### **Grupo 4:**

Participantes: Simón Uribe, Carmen Cabeza, Jairo Augusto Cárdenas, Ilvia Niño, Felipe Samper y Simón Uribe.

Relator: Jairo Augusto Cárdenas



Principal Área de Valor: Todas las áreas que permitieran conectividad. La principal área de valor es el área Mecaya Sencella, donde se encuentran cuatro o cinco municipios en el bajo Putumayo, por la cobertura boscosa, debido a su rol de conectividad ecológica entre PNN Alto Fragua Indi Wasi y PNN La Paya.

Principal Área de Preocupación: La misma que el área de valor, pero más ampliada porque incluye los asentamientos de Pillulla Blanco y Negro, donde hay presencia de grupos armados, cultivos ilícitos y apertura de infraestructura vial ilegal.

Principales Acciones: Una mejor estrategia de gobernanza territorial, no solamente a nivel de los territorios, pero también a nivel institucional, y que haya complementariedad en todos esos niveles.

#### **Grupo 5:**

Participantes: Edgar Ricardo Torres Beltrán, Camilo Rodríguez, Ginna Fernanda Vera, Jorge Andrés Herrera, Patricia Navarrete y Isai Victorino.

Relator: Camilo Rodríguez

Principales Áreas de Valor: La mayoría fueron áreas de conectividad entre los andes y a amazonia, las áreas denominadas como 'piedemonte amazónico'

Principal Área de Preocupación: El arco noroccidental amazónico, que incluye al municipio de Miraflores como el punto de avance hacia el sur. En esta zona existen presiones de ganadería, acaparamiento de tierras y presiones de infraestructura de transporte.

#### Principales Acciones:

- Fortalecer la gobernanza con relación al ordenamiento territorial, con el impulso desde el Ministerio del ambiente. Todas las entidades del estado coordinadamente viendo el territorio en todos los niveles: nacional, departamental y municipal. Visión a largo plazo.
- Enfoque de la construcción desde lo local, desde las comunidades indígenas y campesinas, desde los actores que están en las regiones que se van a ser más afectadas con el desarrollo de los proyectos.

### **3.8. Líneas de tiempo**

Se construyó una línea de tiempo para la Amazonia Colombiana que incluye hitos territoriales, normativos, institucionales y de gobernanza y sus efectos para la región. Estos fueron eventos importantes que influyeron en la gobernanza de áreas protegidas, territorios colectivos de comunidades indígenas, cambio de uso de la tierra, etc. Este ejercicio complementa una línea de tiempo que ya había sido elaborado en un trabajo de articulación entre MinAmbiente y MinTransporte, la cual marca eventos importantes en relación con la gobernanza y la infraestructura para la región en el último siglo.

Se establecieron cuatro grupos para actualizar la línea de tiempo, los que identificaron los hechos importantes y los efectos que hayan generado, uno para cada tipo de hitos: territoriales, normativos, institucionales y de gobernanza. Esta actividad fue un insumo para pensar, como Comunidad de Práctica, en el futuro, con las siguientes actividades.

Resultados:

### **Hitos desde la Gobernanza Comunitaria:**

- Desde poco antes de los 40s había el proceso de colonización en el Caquetá, y se crearon comunidades campesinas que empezaron la gobernabilidad frente a titulación, infraestructura, mercadeo.
- La creación de las FARC incide en la gobernanza comunitaria pues ellos regulan la caza, pesca y tala de bosque, fortaleciendo a veces de forma positiva el manejo de los recursos a nivel local.
- En 1999, se crea la unión de médicos indígenas en la amazonia, que es una organización no jurídica que fortalecer el uso y valoración de la medicina tradicional.
- La creación del Parque Nacional Natural Alto Fragua Indi Wasi como ejemplo de cómo manejar entre el servicio nacional de áreas protegidas y los grupos indígenas.
- La ampliación de resguardos indígenas en la Amazonía, con la incidencia de las organizaciones indígenas lo cual tiene un componente de conectividad importante.
- La ampliación de parques nacionales.
- La constitución del 1991 incide en gobernanza indígena
- 1989, el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre pueblos indígenas y tribales
- En el 2009, se crea el Parque Nacional Yaigojé Apaporis, el cual es otro ejemplo de cómo manejar de áreas naturales protegidas con grupos indígenas
- Decreto 1953 del 2014, el cual rige el funcionamiento de los Territorios Indígenas y fortalece la gobernanza indígena

### **Hitos desde el Territorio**

- En 1843 la amazonia es declarado territorio especial, donde el Estado asigna a diferentes entidades para controlar la amazonia: concesiones de caucheros y misiones católicas (especialmente la capuchina). Ellos marcan el inicio de una migración continua hacia la amazonia.
- 1980s, la llegada de la guerrilla/colonización armada en Amazonia, la que se acentúa en los 90s.
- 96, 97, 98, ocurren las marchas cocaleras, donde se reconoce que el cultivo ilegal de coca es un fenómeno social importante.
- A partir del 91, la creación de organizaciones indígenas regionales. También en ese año se crean los resguardos indígenas
- desmovilización de las FARC. El vacío que genera la salida de este actor, crea nuevas dinámicas en el uso del territorio.
- planes de desarrollo territoriales, están en proceso de implementación en muchos municipios. Según acuerdo en La Habana, se sabe que los planes de desarrollo territorial se dan desde el nivel local. Aunque la distancia entre la ley y la aplicación es muy larga.
- 'Planes de salvaguarda' Auto 004 del año 2009, para comunidades y pueblos indígenas de Colombia

### **Hitos desde la Normativa**

- Aquí se toman en cuenta los antecedentes normativos muy anteriores a los que acontecieron el siglo pasado. Todas las normas ambientales territoriales forman un gran engranaje para el manejo del territorio y recurso del país, que influyen a otros sectores del estado.

- Las cédulas reales reconocieron los derechos de las tierras indígenas en la Época Colonial desde el año 1542.
- Ya en el periodo de la construcción de nación, en 1823, se establecen tres series normas donde se establece la red de vías de la nación, la preocupación sobre el ambiente, y los antecedentes para protección de la fauna.
- Ya en 1949, se crean las primeras reservas forestales.
- La creación del Inderena (Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente) en 1968, como primera institución ambiental del país, cuyas funciones el MinAmbiente recoge actualmente.
- Se crea el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente, bajo decreto 2811 en 1974, el cual es un importante hito pues estructuralmente es una normativa comparable a la internacional. Se establecen como sujetos de derecho a la fauna y flora.
- Ley General Ambiental de Colombia (Ley 99 del año 1993) crea el sistema ambiental, los derechos colectivos del ambiente asociados con los fundamentales.
- 2015: Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible

### **Hitos Institucionales**

- Bonanza del caucho y lo que genera en la reestructuración de las instituciones: transformación en la gobernación de los pueblos indígenas amazónicos, género desplazamiento, desaparición total de varios pueblos indígenas. Hasta ahora son visibles los efectos a nivel del uso del territorio
- Convenio 169 OIT: la nación reconoce los derechos indígenas y los involucran en la toma de decisiones.
- Ley de infraestructura 1682 del 2013
- Acuerdos de paz y postconflicto, que trajo efectos negativos en el sentido que generó una reestructuración de la gobernanza del territorio que promueven la deforestación, pero que también trajo elementos positivos
- Decreto 632 del 2018: le da a la institucionalidad indígena herramientas para la gobernanza indígena
- Sentencia de la corte que le confiere derechos a la amazonia como sujeto, además de elementos de ordenamiento territorial.

### **3.9. Escenario futuro tendencial**

En base a la línea del tiempo y a los mapas participativos, los participantes reflexionaron sobre el futuro tendencial para la región, los cuales fueron discutidos en torno a 3 temas principales: biodiversidad y conectividad; cambio de uso de suelo; y el componente humano, incluyendo pueblos indígenas. Solo dos puntos, entre los mencionados, fueron positivos, los que hacen alusión al fortalecimiento de actores locales y un mayor involucramiento de jóvenes y mujeres.

#### **BIODIVERSIDAD Y CONECTIVIDAD**

- Reducción de áreas naturales
- Pérdida de conexión andino-amazónica
- Fragmentación del paisaje
- Se rompe el punto de equilibrio de la Amazonia
- Más contaminación y escasez de agua

- Crece la importancia de las áreas protegidas y resguardos indígenas
- Desertificación y sabanización de la amazonia
- Crisis en la capacidad de autoabastecimiento de recursos
- Avalanchas más frecuentes

#### CAMBIO DE USO DE SUELO

- Aumento de la deforestación
- Crecimiento agroindustrial
- Cambio acelerado del uso del suelo
- Exportación de materias primas
- Crecimiento agroindustrial
- Mayor extractivismo
- Economías ilegales con mayor dominancia política
- Fortalecimiento de las redes de transporte

#### PUEBLOS INDÍGENAS Y COMPONENTE HUMANO

- Población y asentamientos crecientes, y más centros urbanos
- Catástrofe social
- Mayores regalías, mayor inversión privada, colonización de tierras
- Reducción de la población indígena y extinción
- Comunidades amazónicas más vulnerables
- Pérdida de cultura y tradición amazónica
- Reducción de derechos humanos
- Pérdida de la capacidad de recuperación ante crisis
- Fortalecimiento de actores locales, jurídicamente y a nivel de derechos
- Grupos jóvenes y de mujeres tomando más fuerza para frenar la catástrofe

### 3.10. Escenario futuro deseado

Después de ver un video ([10 increíbles puentes y túneles para animales](#)), los participantes se inspiraron a ser creativos e imaginar ese futuro deseado para la Amazonia y hacerlo concreto en una maqueta, como una invitación al rompimiento de paradigmas clásicos. En resumen, estos son los puntos que se discutieron al exponer las maquetas:

- Proyectos de infraestructura verde ejecutados y en operación.
- Proyectos de reforestación
- Conectividad ecosistémica
- Fortalecer la gobernanza
- Mayor apropiación para entender el contexto de la Amazonía
- Construir infraestructura en base a las necesidades de la Amazonía
- Sistemas agroforestales con enfoque de conectividad
- Ampliar la noción de infraestructura: transporte multimodal (aéreo y fluvial incluidos) aparte del terrestre.
- Promoción de nuevas visiones sobre la Amazonía, pues siempre vienen desde las idiosincrasias nacionales.
- Dar prioridad al sentir local, promoviendo una visión de abajo hacia arriba y recogiendo los intereses de los pueblos que están allá.
- Tomar mayor atención a la población campesina, no solo pueblos indígenas, utilizando los planes de desarrollo comunitario como herramientas de gestión.

- Fortalecimiento de la organización local.
- Necesitamos más información para tomar decisiones.
- Diferenciar las visiones utópicas de aquellas que sí se pueden realizar, en base las tendencias que hemos identificado.
- Lograr acuerdos entre los diferentes sectores, con conocimiento en manejo de conflictos y promoción de manejo participativo. Que se mantenga la promoción de la participación de todos los diferentes actores más allá de la planificación, sino también en la ejecución de los proyectos.
- Generación de capacidades en las poblaciones locales.
- Ya existen ejemplos de organización local y co-manijos de recursos naturales, además de que los instrumentos ya existen. Tenemos que reconocer esos ejemplos multiplicados.
- Construir una política de largo plazo para la región. Ahora el estado le ha dejado la tarea a la presidencia de ministerio, por lo que la visión de la Amazonia se expande a más allá del aspecto ambiental.
- Inclusión de un visión de manejo adaptativo debido a que se cuentan con diversos factores que no pueden predecirse.
- MinAmbiente: Viceministerio de Ordenamiento Ambiental del Territorio debe involucrar a todos los diferentes tipos de actores.
- Reconocimiento de la Amazonía diversa, por los tipos de pueblos que la ocupan. Todo ese entramado de visiones deben ser tomadas en cuenta.
- Amazonia viviente que tiene derechos, no como un objeto, sino como un sujeto que siente.
- Considerar otras formas de planificar en la Amazonía, que son privadas y públicas.
- Reconocer los grupos de poder que están imponiendo sus agendas políticas y económicas de fuerza externa, China, EEUU, etc. Cada vez se tienen más los proyectos multinacionales que están siendo discutidos en otras mesas de planificación que involucran a la Amazonía de Ecuador, Perú, Colombia, Brasil, etc.
- Cuestionar de forma abierta las agendas locales, y enmarcarlas dentro de agendas nacionales e internacionales.

### 3.11. Construcción de la hoja de Ruta - plan de acción al 2020

Construir el plan de acción de la CoP a partir de las líneas básicas de la cadena de resultados, el cual define qué vamos a hacer en siguiente primer año. Se dividieron 4 grupos, una por cada línea de la cadena de resultados: 1) fortalecimiento de capacidades; 2) gestión de conocimiento e información; 3) reconocimiento de marcos normativos a distintos niveles; d) articulación interinstitucional para la gobernanza del territorio; y 5) evaluación y monitoreo de un caso en específico. Cada grupo priorizó dos acciones a ser desarrolladas en el 2020, tomando en cuenta cuatro características, de que sean realistas, viables, pertinentes y necesarias.

Planes de acción:

#### **1. Fortalecimiento de capacidades:**

Este grupo revisó la cadena de resultados y agregaron que la recopilación de información debe darse al mismo tiempo en las instituciones y a nivel local, para que sea integrado el esfuerzo.

#### **2. Gestión de conocimiento e información:**

¿qué se ve a hacer?	Ver qué vacíos existen y socializar la información recopilada a nivel internacional, nacional, regional y local.
¿cómo?	Recopilación de datos (información secundaria), encuentros, foros. Buscar una armonía en la colección de información, armonía.
¿quiénes?	Autoridad ambiental del territorio, institutos de investigación como Humboldt y Sinchi, apoyado por ONGs, en un grupo interdisciplinario.
¿dónde?	Tres departamentos donde hay más información: Caqueta, Putumayo, Guaviare, especialmente en una área de piedemonte.
¿cuándo?	En un año
¿con qué recursos?	Recurso financiero, humano y tecnológico.

### 3. Reconocimiento de marcos normativos a distintos niveles:

¿qué se ve a hacer?	Política ambiental
¿cómo?	Llegar a acuerdos para los lineamientos de infraestructura verde en los municipios.
¿quiénes?	MinAmbiente con las alcaldías municipales e Invias.
¿dónde?	Para toda la amazonia
¿cuándo?	2020, después de establecer los lineamientos
¿con qué recursos?	Dinero, presencia estatal y la presencia de las personas interesadas.

### 4. Articulación interinstitucional para la gobernanza del territorio:

¿qué se ve a hacer?	Realizar la base de herramientas con las que ya se cuentan
---------------------	--

¿cómo?	<p>Visión colectiva del territorio</p> <p>Articulación de diferentes escalas (nacional, regional, local, involucrando a todos los actores (comunidades campesinas, comunidades indígenas, Ong, etc)</p> <p>Objetivo: apropiación de las herramientas por los actores para que se logre un compromiso de control y monitoreo de las herramientas, que permitan continuidad a ejercicio de gobernanza</p> <p>Actividades:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Herramientas de planificación existentes: planes de vida, planeamiento municipal, departamental, etc. Se revisa la información local, información regional, y otras herramientas.</li> <li>2. Generación de las condiciones habilitantes para la construcción de una visión colectiva</li> </ol>
¿quiénes?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cada una de las instituciones en la CoP dependiendo de las comunidades con las que trabaja. Hacer un inventario.</li> <li>2. Construir la metodología con ellos</li> </ol>
¿dónde?	En región amazónica, para ambos puntos
¿cuándo?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En 3 o 4 meses</li> <li>2. En un año</li> </ol>
¿con qué recursos?	Representante de las organizaciones en la CoP para hacer el inventario a los representantes comunitarios.

#### 5. Evaluación y monitoreo de un caso en específico:

¿qué se ve a hacer?	En el marco normativo vigente de infraestructura en conjunto con las instituciones y orientado a los líderes.
¿cómo?	Dos encuentros con autoridades de nivel nacional, y otro de nivel regional y con los líderes locales. En 2020. Objetivo: organizar la agenda
¿quiénes?	La comunidad de práctica
¿dónde?	Región amazónica, posiblemente en Florero
¿cuándo?	?

¿con qué recursos?	La logística (y, hospedaje, comida, etc.)
--------------------	---

#### IV. SIGUIENTES PASOS

Mosaico colombiano fue el último en realizar el Taller del mosaico. Existieron aspectos particulares que hicieron que la estrategia desarrollada en este mosaico sea específico de tal forma que se pudieran implementar las actividades del proyecto GIA. Estos aspectos provienen tanto de la situación actual del país después de los acuerdos de paz como de las especificidades de gestión del trabajo de los socios.

Colombia es un país en transición. Se imponen nuevos desafíos tanto en las regiones como en la forma en que las instituciones están acostumbradas a trabajar. Especialmente en la Amazonía, dado que estos eran territorios de la guerrilla, los bosques estaban relativamente protegidos durante la guerra. Estos eran territorio guerrilleros. Ahora, estos territorios corren el riesgo de ser devastados. La migración ha aumentado y la deforestación se ha cuadruplicado. Todos estos cambios están estrechamente relacionados con proyectos de infraestructura. Teniendo en cuenta este panorama, la propuesta de crear una comunidad de práctica fue un gran desafío.

Además, las particularidades de las instituciones propuestas por Moore en este mosaico fueron otro motivo que dificultó en principio la construcción de una comunidad de práctica. Como tema de trabajo, la infraestructura no había sido una prioridad para muchas de estas organizaciones y las comunidades con las que colaboran. En las entrevistas previas al proceso de diálogo para construir la comunidad de práctica, nosotros aprendimos que hay diferentes niveles de experiencia de las organizaciones asociadas en temas de infraestructura. Tenemos organizaciones que habían abordado directamente el problema (FCDS y WWF); organizaciones que lo abordaban tangencialmente -porque la infraestructura era una amenaza un poco distante para sus procesos con las comunidades- (GAIA y Fondo Acción); y organizaciones que habían abordado el tema como una respuesta ante emergencias que afrontaban las organizaciones locales con las que trabajan (ACT).

Después de los encuentros y el taller, se pudo construir una comunidad de práctica, la cual mostró sus inquietudes en saber cuáles serán los siguientes pasos. El presente reporte es un insumo para una propuesta de sostenida asistencia a dicha comunidad de práctica. Actualmente el proyecto de Gobernanza e Infraestructura en la Amazonia se encuentra en conversaciones con nuestro principal socio, FCDS, para desarrollar esa propuesta, la cual tiene en consideración los siguientes posibles pasos:

La organización de tres talleres con líderes de comunidades locales, seguidos de tres talleres paralelos con gobiernos departamentales para discutir los planes e impactos de la infraestructura. FCDS se asociaría con otros miembros de la CoP para co-organizar los eventos por regiones estratégicas: ACT, en Caquetá; TNC y WWF, en Putumayo; y Gaia Amazonas, en Vaupés y Guainía.



Los talleres con las comunidades tendrían el propósito de enriquecer capacidades de gobernanza, así como aprender sobre los avances en planificación vial y los lineamientos de infraestructura vial verde y CONPES de vías Terciarias, que son importantes para sus regiones. Los talleres comunitarios vendrían primero y empoderarían a las comunidades para participar en los talleres gubernamentales departamentales.

Los talleres multi-actores con los gobiernos departamentales serían espacios de trabajo con el propósito de entregar información sobre los planes viales departamentales donde representantes de tanto MinAmbiente como MinTransporte participarían.

Como proyecto GIA también incluimos en la propuesta el elaborar estudio de caso que sería un análisis de infraestructura regional (existente y proyectada) con el propósito de generar alertas, elaborar recomendaciones y apoyar esfuerzos de gobernanza local.