

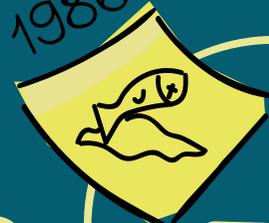
REPORTE DE

LÍNEA DE TIEMPO

2020



1986



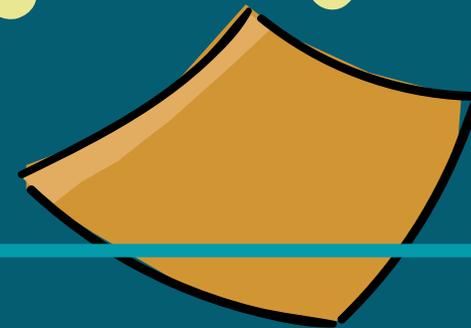
2002



2018



1967



Editores

Alexandra Sabo, Vanessa Luna-Celino, Pamela Montero-Alvarez, Sinomar Ferreira da Fonseca Junior, and Stephen Perz.

Contribuidores:

Robert Buschbacher, Angelica Almeyda Zambrano, Andrea Chavez, Carolina de Oliveira Jordão, Felipe Veluk Gutierrez, Gabriel Carrero, Simone Athayde, Bette Loiselle, Martha Rosero-Peña, Marliz Arteaga, Carla Mere Roncal, Leddy Cecilia Sanjinez Lara, Maryi Adriana Serrano Garzón, Ney José Maciel, Karla Sessin Dilascio, Carmen Candelo Reina y organizaciones colaboradoras del Proyecto GIA - Gobernanza e Infraestructura en la Amazonía

Citación

GIA/TCD - Proyecto Gobernanza e Infraestructura en la Amazonia. Programa de Conservación y Desarrollo Tropical. 2020. Resumen Infográfico del Reporte de Línea de Tiempo. Universidad de Florida, Gainesville, FL. 16 p.

Gainesville, Florida - 2020

Elaboración Gráfica

Coletivo



PASSIFLORA
Socioambiental

INTRODUCCION

El Programa de Conservación y Desarrollo Tropical de la Universidad de la Florida alberga el proyecto de Gobernanza e Infraestructura en la Amazonía (GIA), que es posible con fondos de la Fundación Gordon y Betty Moore. GIA busca trabajar con organizaciones de conservación en diferentes mosaicos de áreas protegidas y tierras indígenas que están amenazados por la planificación e inversión de proyectos de infraestructura. Los objetivos de GIA son fomentar el intercambio de conocimiento e información entre los socios de conservación y evaluar las prácticas de conservación, a fin de apoyar la creación de una comunidad de práctica y aprendizaje (CoP-A) sobre la gobernanza de la infraestructura en la Amazonía.

Con ese fin, el equipo de GIA ha organizado talleres y otras actividades con los socios de conservación para emplear herramientas de recopilación de conocimientos e información sobre gobernanza e infraestructura. Una de dichas herramientas involucra líneas de tiempo de eventos y procesos en cada uno de los mosaicos donde trabajan los socios de conservación de GIA. Las líneas de tiempo son una forma de visualizar historias en regiones específicas. La compilación de eventos y procesos permite la identificación de secuencias de eventos y contingencias históricas para comprender los cambios en la gobernanza de la infraestructura a lo largo del tiempo. La construcción de líneas de tiempo en todos los mosaicos permite la comparación de diferentes historias en toda la región amazónica.

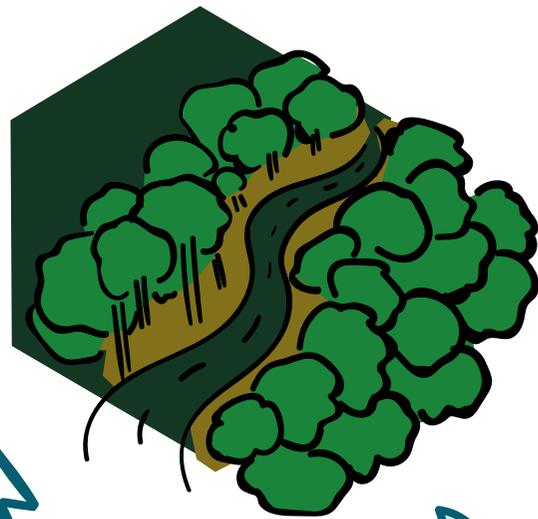
En 2019, GIA organizó talleres con socios de conservación en cuatro mosaicos de la Amazonía: Loreto (Perú), el Alto Madeira (Bolivia y Brasil), el sur de Amazonas y el norte de Rondonia (Brasil) y la Amazonía colombiana (Colombia). Cada taller incluyó participantes de gobiernos, ONGs, universidades, comunidades y otros actores sociales. En cada taller, los participantes construyeron colectivamente líneas de tiempo de eventos y procesos que facilitaron o impidieron la gobernanza de la infraestructura.

A partir de las líneas de tiempo desarrolladas en los talleres, el equipo de GIA creó líneas de tiempo analíticas en un formato común. Las líneas de tiempo analíticas se centran en el período de 2000 a 2019. Estas líneas de tiempo diferencian entre eventos y procesos que operan en diferentes escalas, desde lo local a lo regional, lo nacional y lo internacional. El equipo de GIA adoptó un esquema de color compartido para diferenciar entre tipos de eventos y procesos, incluyendo políticas públicas, proyectos de infraestructura, impactos en la infraestructura, retrocesos en la política ambiental y acción colectiva.

El equipo también ofrece elementos interpretativos relacionados con la gobernanza "buena" y "mala" y con las lecciones clave de cada línea de tiempo, así como las preguntas emergentes que surgieron del análisis. Nuestra intención es llamar la atención sobre patrones y secuencias en eventos y procesos para la discusión interpretativa con socios de conservación y otros actores acerca de diferentes perspectivas de gobernanza de la infraestructura. Por lo tanto, este informe utiliza líneas de tiempo como una herramienta para estimular la reflexión y la discusión sobre la gobernanza de la infraestructura en la Amazonía. Las líneas de tiempo que reportamos no son historias completas o definitivas, sino que son selectivas de las experiencias y prioridades de los participantes del taller y las perspectivas del equipo de GIA. Esperamos que las infografías de línea de tiempo analíticas provoquen una mayor reflexión y discusión. Estos pueden servir al objetivo más amplio del GIA de mejorar la efectividad de las estrategias y prácticas de conservación con respecto a la gobernanza de la infraestructura en la Amazonía.

AMAZONÍA COLOMBIANA (COLOMBIA)

30 participantes: 10 representantes del gobierno, 3 de comunidades locales, 10 de ONGS, 1 de una universidad local y 6 de la Universidad de Florida.



SUR DE AMAZONAS - NORTE DE RONDONIA (BRASIL)

35 participantes: 10 de universidades locales, 11 de ONGs, 2 líderes indígenas, 3 líderes de base, 2 de agencias gubernamentales locales y estatales, y 7 de la Universidad de Florida.



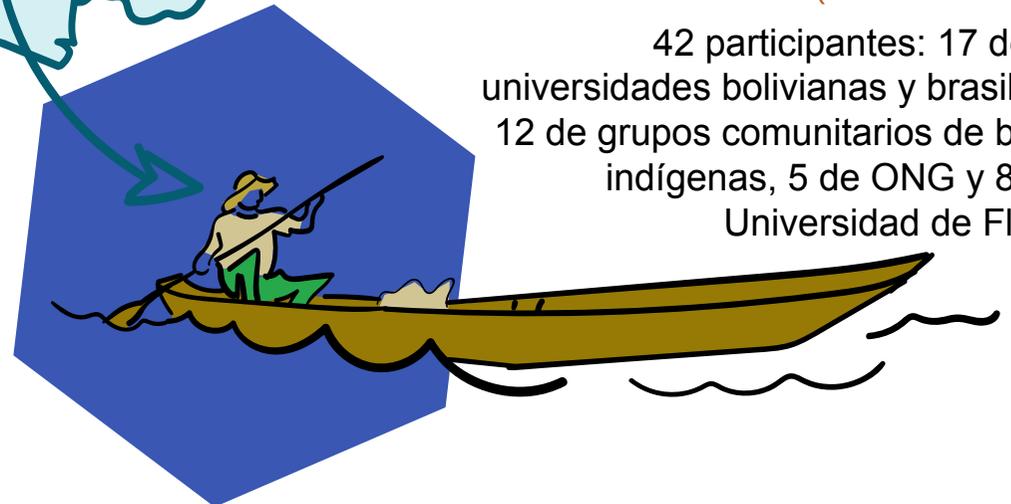
LORETO (PERÚ)

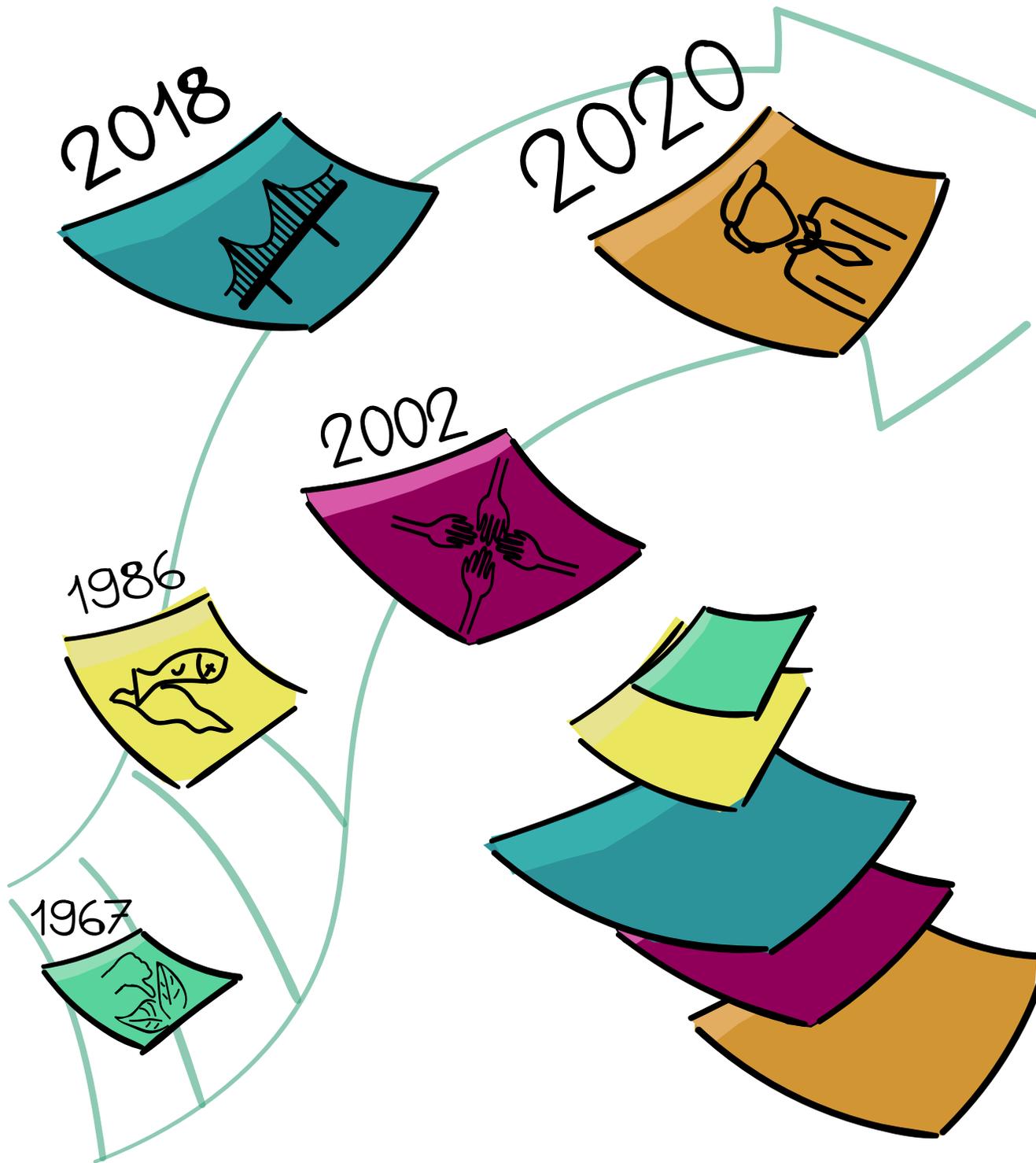
56 participantes: 17 de diferentes oficinas del gobierno regional, 3 de universidades locales, 2 del gobierno nacional, 4 de los Comités de Gestión de Áreas Protegidas, 1 de organizaciones indígenas, 21 de ONG y 8 de la Universidad de Florida.



ALTA MADERA (BOLIVIA-BRASIL)

42 participantes: 17 de seis universidades bolivianas y brasileñas, 12 de grupos comunitarios de base e indígenas, 5 de ONG y 8 de la Universidad de Florida.





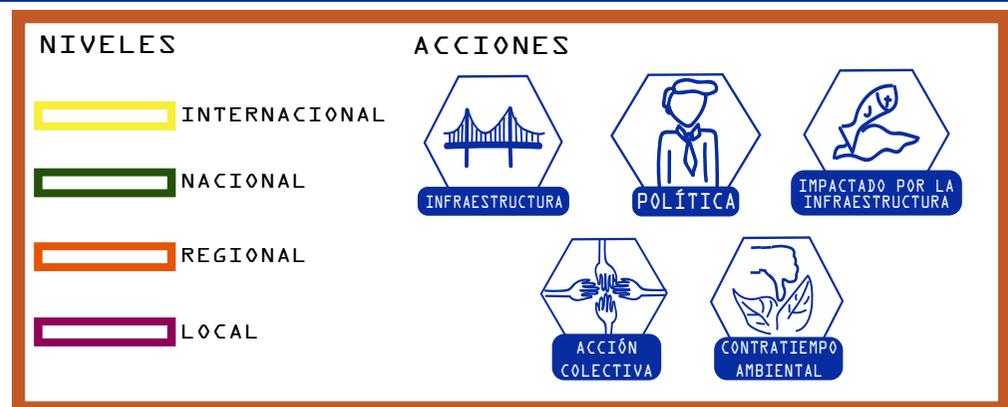
¿Cómo se construyeron las líneas de tiempo?

Hubo un proceso participativo en cada taller de los mosaicos de GIA. Los participantes indicaron eventos clave relevantes para la gobernanza y la infraestructura en notas y los colocaron en la línea de tiempo. Luego discutieron los eventos señalados, lo que condujo a la identificación de eventos y procesos adicionales. Los detalles metodológicos difieren ligeramente entre los talleres. En algunos casos, los participantes se dividieron en grupos por áreas temáticas, por ejemplo. Las líneas de tiempo de los talleres también variaron en la duración de tiempo.

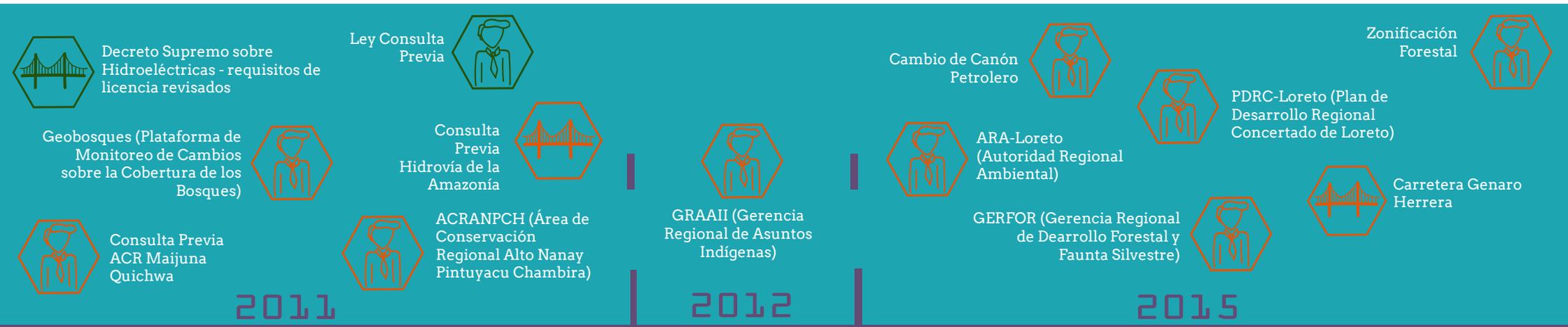
El enfoque temático de las líneas de tiempo fue variado y estuvo reflejado en la composición de los participantes. Mientras el taller del Alto Madeira tuvo muchos participantes provenientes de universidades y las comunidades locales, el taller de Colombia tuvo relativamente pocos participantes de comunidades locales y varios representantes del gobierno.

Por lo tanto, estas líneas de tiempo reflejan a los participantes en lugar de historias definitivas de los mosaicos. Debemos ver a las líneas de tiempo como documentos vivos sobre los cuales los miembros de la Comunidad de Práctica y Aprendizaje (CoP-L) pueden reflexionar y contribuir.

LÍNEA DE TIEMPO ALTO MADERA



LÍNEA DE TIEMPO LORETO



NIVELES	ACCIONES
INTERNACIONAL	INFRAESTRUCTURA POLÍTICA IMPACTADO POR LA INFRAESTRUCTURA
NACIONAL	
REGIONAL	
LOCAL	ACCIÓN COLECTIVA CONTRATIEMPO AMBIENTAL

LÍNEA DE TIEMPO

SUR DE AMAZONAS - NORTE DE RONDONIA

Presidentes de Brasil: FHC LULA

2000

- IIRSA (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Suramericana)
- SNUC (Sistema Nacional de Areas Protegidas)

2002

- Decreto de Macrozonificación de la Amazonia Legal
- ARPA (Programa de Areas Protegidas da Amazonia)

2006

- ALAP (Área de Limitación Administrativa Provisoria) para la creación de Unidades de Conservación (UCs) alrededor de la BR-319
- SFB (Servicio Florestal Brasileño)
- PNAP (Plano Estratégico Nacional de Areas Protegidas)
- Ley de Manejo Forestal Público (11284/06)
- Asentamientos INCRA (Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria)

2007

- ICMBio (Instituto Chico Mendes para la Conservación de la Biodiversidad)
- Oficina regional Purus / Madeira del Servicio Forestal Brasileño
- Hidroeléctricas Santo Antonio y Jirau

DILMA

2008

- UCs establecidas cerca de la carretera BR-319
- Primero acuerdo de concesión forestal el la FLONA do Jamari (RO)

2010

- Reorganización de la FUNAI (Fundación Nacional del Indio)

2011

- Programa Tierra Legal
- MAM (Mosaico da Amazonia Meridional)
- Hidroeléctrica Rondon II

2012

- Nuevo Código Forestal Brasileño
- PNGATI (Política Nacional de Gestión Territorial y Ambiental de Tierras Indígenas)
- ZEE (Zonificación Ecológico-Económico) del Rio Puruss

2014

- Inundaciones históricas en el río Madeira debido a las Hidroeléctricas de Santo Antônio y Jirau

TEMER BOLSONARO

2017

- Ampliación del Programa Tierra Legal

2019

- Retrasos en políticas ambientales en el Brasil
- Decreto Federal para la extinción de consejos de UCs y otros
- Llegada de propietarios de gran escala en el norte de Rondonia
- Deforestación en los límites de areas no demarcadas y sin dueño

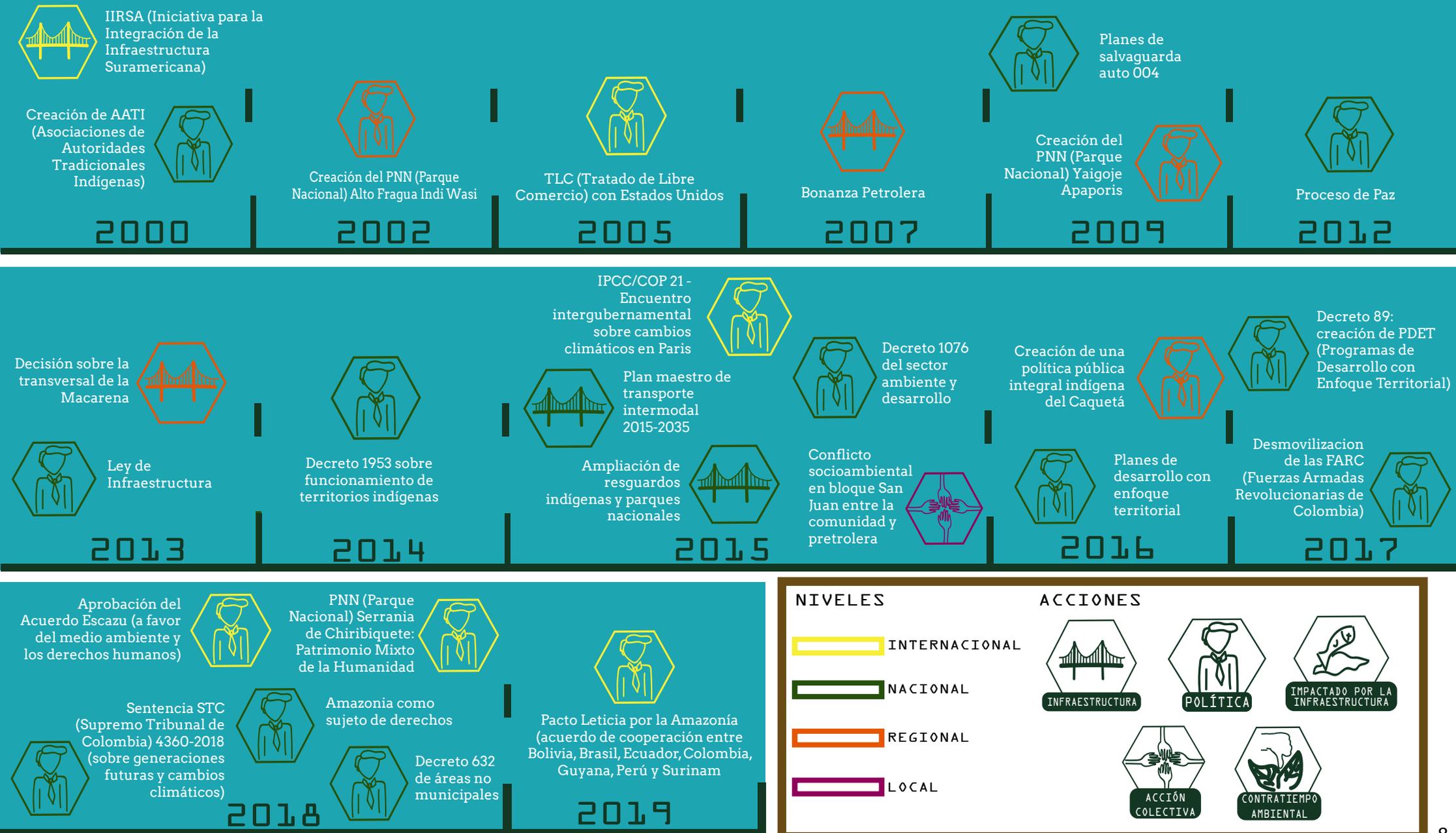
NIVELES

- INTERNACIONAL
- NACIONAL
- REGIONAL
- LOCAL

ACCIONES

- INFRAESTRUCTURA
- POLÍTICA
- IMPACTADO POR LA INFRAESTRUCTURA
- ACCIÓN COLECTIVA
- CONTRATIEMPO AMBIENTAL

LÍNEA DE TIEMPO AMAZONÍA COLOMBIANA



NIVELES

- INTERNACIONAL
- NACIONAL
- REGIONAL
- LOCAL

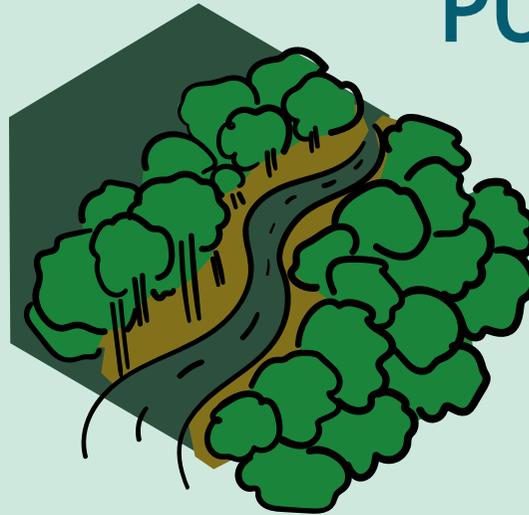
ACCIONES

- INFRAESTRUCTURA
- POLÍTICA
- IMPACTADO POR LA INFRAESTRUCTURA
- ACCIÓN COLECTIVA
- CONTRATIEMPO AMBIENTAL

PUNTOS DESTACADOS DE LAS LÍNEAS DE TIEMPO

AMAZONÍA COLOMBIANA (COLOMBIA)

Los acuerdos del proceso de paz han dado lugar a nuevas amenazas para los bosques y los grupos indígenas en los últimos cinco años, destacando los debates sobre la gobernanza de la infraestructura.



LORETO (PERÚ)

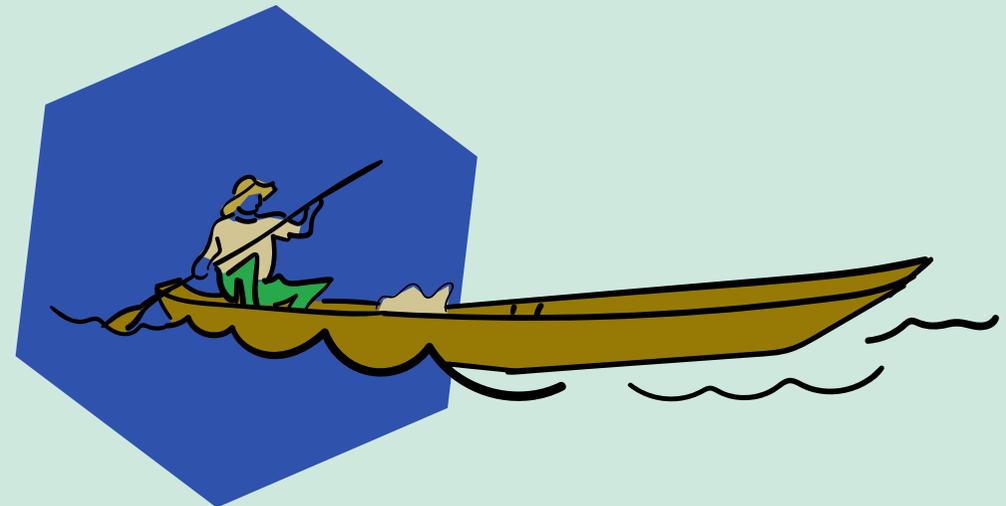
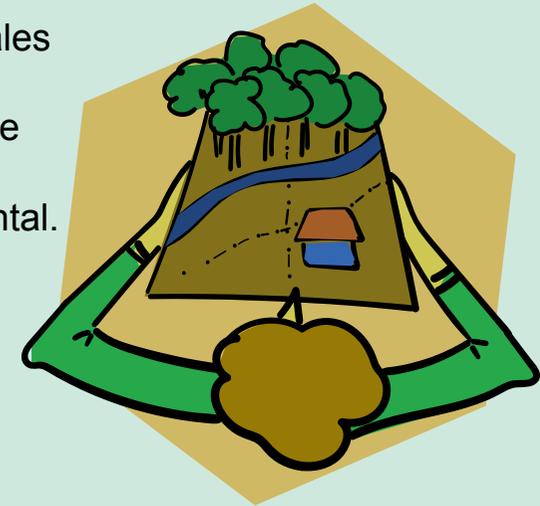
La descentralización y los avances regionales en la gobernanza ambiental (incluidas las políticas de consentimiento informado) que surgieron en 2007 facilitaron las mejoras en la gobernanza, pero se vieron socavadas desde el 2016.

ALTA MADERA (BOLIVIA-BRASIL)

La infraestructura en una frontera binacional ha requerido acuerdos de alto nivel para impulsar proyectos de represas, pero la gobernanza binacional para la infraestructura existente y planificada es inexistente. La organización por parte de organizaciones de comunidades de base, incluida la colaboración a través de las fronteras, surge como una estrategia para resistir al desarrollo de represas.

SUR DE AMAZONAS - NORTE DE RONDONIA (BRASIL)

Las políticas federales son fundamentales para el desarrollo de infraestructura y la gobernanza ambiental.



El análisis de las líneas de tiempo sugiere algunos temas y factores comunes que contribuyeron a la buena gobernanza en la Amazonía:



RECONOCIMIENTO DE INTERESES COMUNES





GESTIÓN COLECTIVA DE RECURSOS NATURALES

Actores gestionan sosteniblemente los recursos naturales de uso colectivo

Actores locales reconocen intereses comunes y colaboran activamente



RECONOCIMIENTO DE INTERESES COMUNES

El proceso de descentralización desde los niveles nacional a regional puede permitir que los gobiernos regionales tengan disposición para administrar el territorio de acuerdo con la realidad de cada región



PROCESOS DE DESCENTRALIZACIÓN

Las agencias gubernamentales de apoyo de uno o varios niveles son proactivas y colaboran con diversos actores



SOPORTE DE AGENCIAS GUBERNAMENTALES

La colaboración a diferentes escalas de gobernanza puede garantizar la sostenibilidad a largo plazo de las iniciativas de conservación



COLABORACIÓN A DIFERENTES ESCALAS

También se identificaron los factores que contribuyen o crean condiciones para una mala gobernanza:



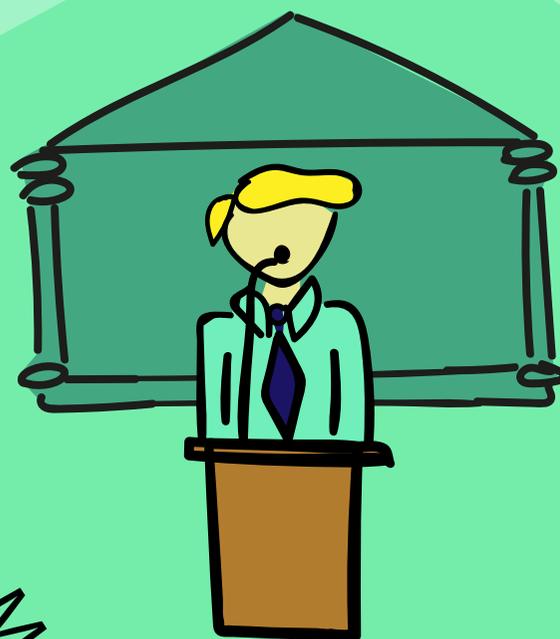
FALTA DE DIÁLOGO



FALTA DE PARTICIPACIÓN



REACCIÓN BASADA EN EL CONTEXTO



MALA GOBERNANZA



INCONSISTENCIA EN ACCIONES DEL GOBIERNO CENTRAL



POLÍTICOS NO AMIGABLES CON EL MEDIO AMBIENTE



FALTA DE TRANSPARENCIA



FALTA DE DIÁLOGO

Falta de diálogo efectivo entre diversos actores con diferentes niveles de poder y acceso a la toma de decisiones

Gobiernos que impiden el acceso de la población a los tomadores de decisiones y no tienen en cuenta el conocimiento científico y/o local en su accionar



FALTA DE PARTICIPACIÓN

Las organizaciones de conservación reaccionando a amenazas de al contexto más que planificando anticipadamente de forma proactiva



REACCIÓN BASADA EN EL CONTEXTO

Inconsistencia en las políticas públicas cuando los gobiernos y el liderazgo cambian



INCONSISTENCIA EN ACCIONES DEL GOBIERNO CENTRAL



POLÍTICOS NO AMIGABLES CON EL MEDIO AMBIENTE

Las elecciones traen representantes que no simpatizan con los problemas ambientales y, especialmente, que recortan los fondos para la aplicación de la ley



FALTA DE TRANSPARENCIA

Falta de transparencia de la información en las diferentes etapas del proceso de planificación de los proyectos de infraestructura



COLABORACIÓN A
DIFERENTES
ESCALAS

La colaboración horizontal y vertical es clave para una gobernanza exitosa

Papel central de los gobiernos nacionales en el apoyo constante al desarrollo de infraestructura



SOPORTE DE AGENCIAS GUBERNAMENTALES



LECCIONES GENERALES APRENDIDAS



CAMBIOS EN EL LIDERAZGO DEL GOBIERNO CENTRAL

Las condiciones para la gobernanza ambiental cambian para bien o para mal de acuerdo con los cambios en el liderazgo del gobierno

El interés en diferentes recursos naturales evoluciona con el tiempo, lo que impide una gobernanza ambiental efectiva



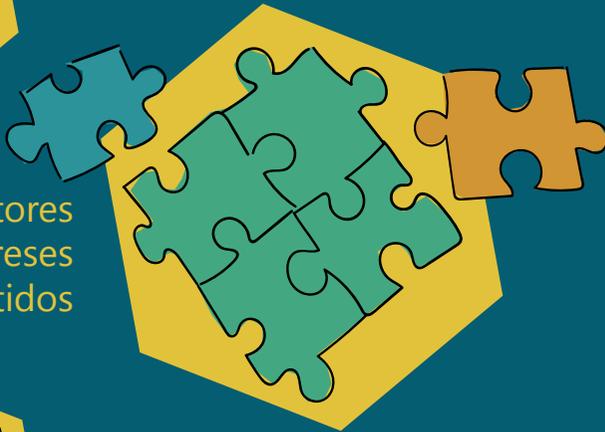
INTERÉS SOBRE RECURSOS NATURALES

Los enfoques ascendentes son posibles cuando:



El fortalecimiento de capacidades de participación local en la gobernanza puede cambiar el desequilibrio de poder y de influencia

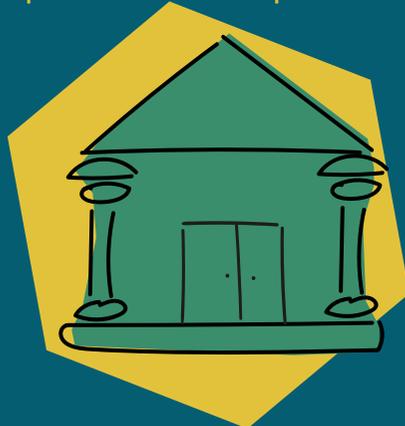
Diversos actores identifican intereses compartidos



El interés en la información y en las propuestas de políticas públicas son respaldados por grupos sociales importantes

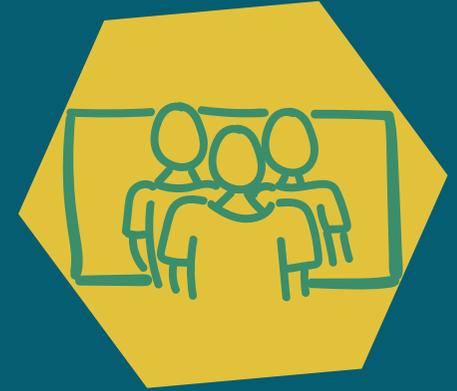


Los gobiernos locales y regionales están dispuestos a colaborar con diversos actores

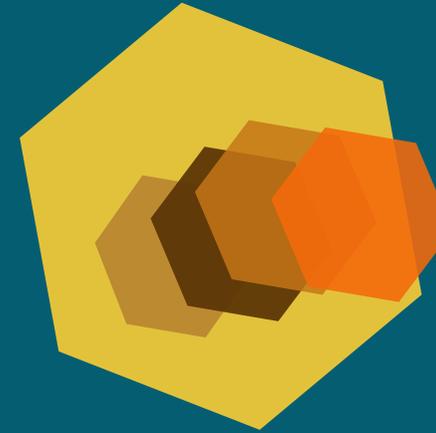


La voluntad política ejerce una influencia significativa en los resultados de gobernanza en términos de:

Definición de puestos y roles de los recursos humanos



Priorización de proyectos



Asignación de fondos



LECCIONES ESPECÍFICAS

En Colombia, ¿las recientes propuestas de políticas nacionales para infraestructura verde permitirán la conservación y el desarrollo en el contexto de las propuestas para desarrollo de infraestructura? ¿Esta combinación de políticas en el país permitirá una gobernanza de infraestructura de abajo hacia arriba?

¿Cómo pueden las iniciativas y redes de base mantener sus actividades después de las elecciones, si estas generan cambios en la estructura de sus miembros en sus organizaciones?

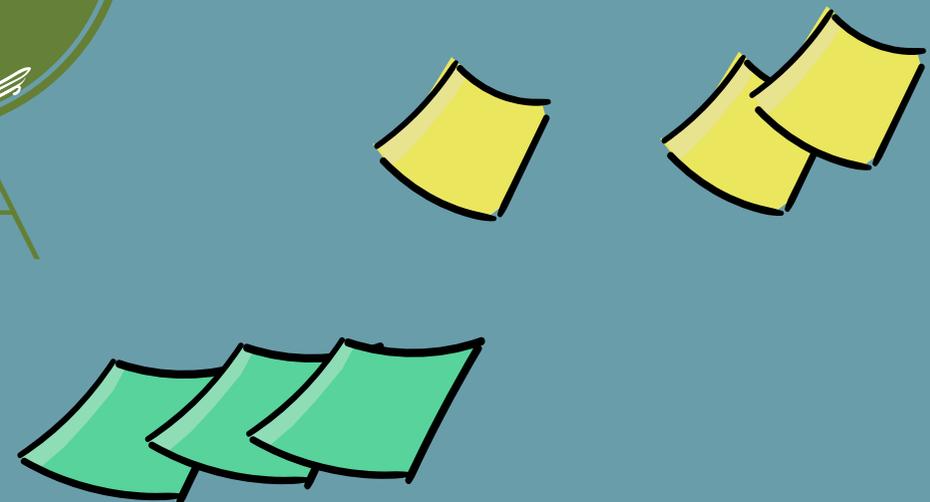
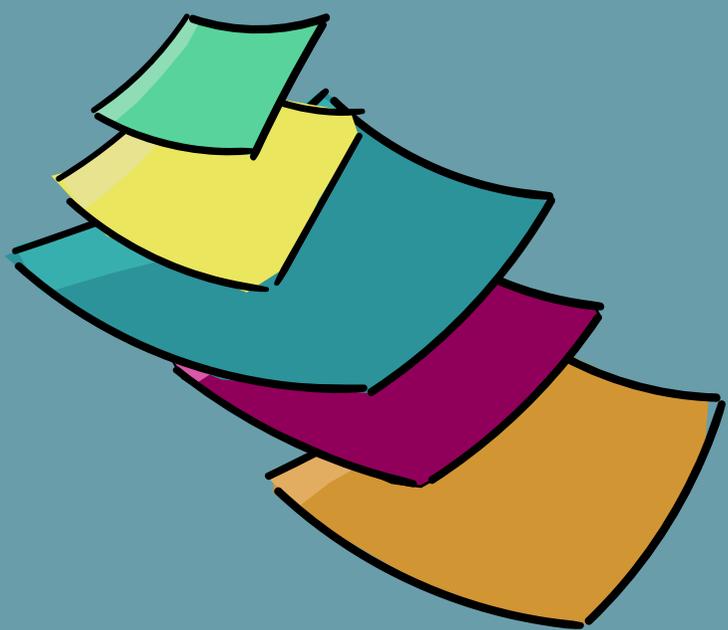
Los impactos del mal gobierno de la infraestructura se mencionaron claramente en Bolivia, pero apenas en Brasil (donde realmente estaba la infraestructura). ¿Por qué esta diferencia?

¿Cómo las comunidades afectadas por los proyectos de infraestructura pueden ser apoyadas por sus aliados cuando ocurren cambios políticos?

¿Cómo mejorar la transparencia en las iniciativas de planificación y desarrollo, sobretodo las relacionadas a la tenencia de tierras y la energía?

¿Cómo pueden los actores locales tener agencia en su desempeño cuando los principales impulsores del cambio provienen de escalas más grandes?

PREGUNTAS EMERGENTES:



<https://giamazon.org/>

REALIZACIÓN



SOCIOS



APOYO

