

Monitorando o progresso da CoP-A do GIA

Temos usado uma variedade de métodos qualitativos e quantitativos para avaliar o progresso em direção à consolidação da CoP-A do GIA, dependendo do tipo de atividade específica implementada pelo projeto. Por exemplo, para workshops e outras atividades de capacitação, usamos pré e pós-questionários para coletar informações dos participantes sobre mudanças nas habilidades e compreensões antes e depois dos eventos. Esta avaliação será complementada com curtas interações pós-atividade, para acompanhamento (conversas) com os participantes (6-8 semanas depois) para avaliar o tipo quais as informações que ainda retiveram após a participação no evento, quais ações que foram realizadas em virtude da participação e quais são os seus próprios entendimentos do processo de mudança, através de pequenas vinhetas / narrativas. As informações serão geradas através das metodologias de Mudança Mais Significativa, Colheita de Resultados e outras abordagens.

Em Webinários e outros intercâmbios virtuais, usamos pesquisas pós-acompanhamento para que os participantes avaliem os atributos que qualificam a utilidade da informação (ou seja, oportunidade, qualidade, acessibilidade e relevância) e adequação do formato e a organização dos eventos, bem como a utilidade e novidade da informação para o seu trabalho.

De forma mais geral, faremos entrevistas de acompanhamento com os participantes da CoP-A de nossos mosaicos para obter intuições (“insights”) sobre mudança de conhecimento e aplicação a partir da participação no GIA, bem como outras informações relevantes sobre aprendizagem social resultados incluindo colaboração

OBJETIVO GIA	INDICADORES	METAS
Até 2020, as principais partes interessadas da Amazônia aumentam sua capacidade de aplicar ferramentas e estratégias que reduzem as ameaças a áreas protegidas e outras terras de projetos de infraestrutura mal planejados em pelo menos três mosaicos focais na Amazônia.	1. Estabelecimento de pelo menos uma comunidade de prática para analisar criticamente, documentar e disseminar desafios e soluções relacionados a três motivadores: estradas, hidrovias e barragens	Uma CoP-A
	2. Participação das principais partes interessadas	20 organizações e 30 indivíduos
	3. Mudanças no conhecimento e nas habilidades sobre a eficácia da estratégia de conservação [Resultados de curto prazo 1 e 2 da Teoria da Mudança]	Aumento do conhecimento e das habilidades aprendidas sobre a eficácia das estratégias de conservação
	4. Casos de aplicação por participantes de CMPs [Resultados de médio prazo 1-3 da Teoria da Mudança]	Nove casos documentados de aplicação

Indicadores de implementação de projetos mais específicos foram selecionados com base nas especificações da teoria da mudança. Eles correspondem a:

RESULTADO DE CURTO PRAZO: MUDANÇAS EM CONHECIMENTO E HABILIDADES	
RESULTADO DE CURTO PRAZO 1	Indicador de resultado de curto prazo 1 (1-3)
Aquisição de novos conhecimentos e habilidades	1.% de participantes em atividades de projeto que afirmaram ter aprendido algo novo após as atividades 2.% de participantes em eventos de atividades de projeto que afirmaram ter aprendido algo útil para o trabalho deles após as atividades 3.% de participantes em atividades de projeto que afirmaram ter aprendido / compartilhado / ensinado algo útil para sua organização após as atividades
RESULTADO DE CURTO PRAZO 2	Indicador de resultado de curto prazo 2
Mudanças em percepções e atitudes	1.% dos participantes nas atividades do projeto que afirmaram ter mudado seus pontos de vista ou desenvolveu novos após as atividades
RESULTADO DE MEIO PRAZO: APLICAÇÃO DE CONHECIMENTO	
RESULTADO DE MEIO PRAZO 1	Indicador de resultado de médio prazo 1 (1-3)
Mudanças nas estratégias de conservação dos parceiros	1.% dos participantes nas atividades do projeto que afirmaram estar adotando / planejando adotar novas estratégias / agendas de conservação 2.% de participantes em atividades de projeto que afirmaram estar executando novas estratégias várias semanas depois 3. Nº de casos de uso de novas estratégias
RESULTADO DE MEIO PRAZO 2	Indicador de resultado de médio prazo 2 (1-3)
Incorporação de Novas Ações Conservação	1.% de participantes em atividades de projeto que declararam que planejam ou estão implementando novas ações de conservação ou definição de novas prioridades 2.% de participantes em atividades de projeto que afirmaram estar realizando novas atividades diversas semanas depois 3. Nº de casos de novas ações
RESULTADO DE MEIO PRAZO 3	Indicador de resultado de médio prazo 3 (1-3)
Parcerias novas / fortalecidas	1.% de participantes em atividades de projeto que afirmaram ter desenvolvido novas colaborações (semanas depois) 2.% de participantes em atividades de projeto que afirmaram ter fortalecido colaborações (semanas depois) 3. Nº de parcerias novas / fortalecidas