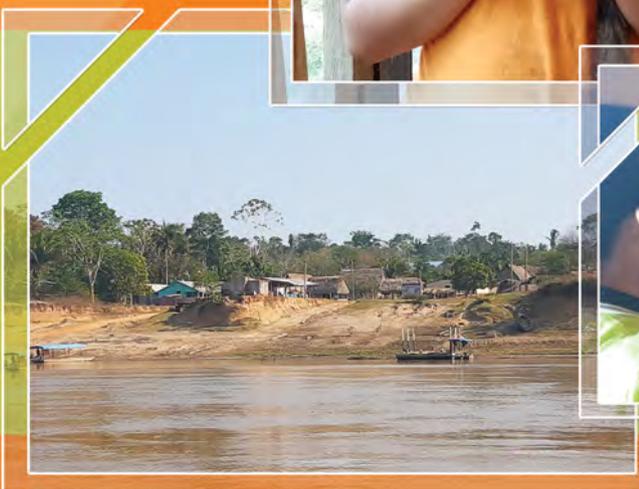
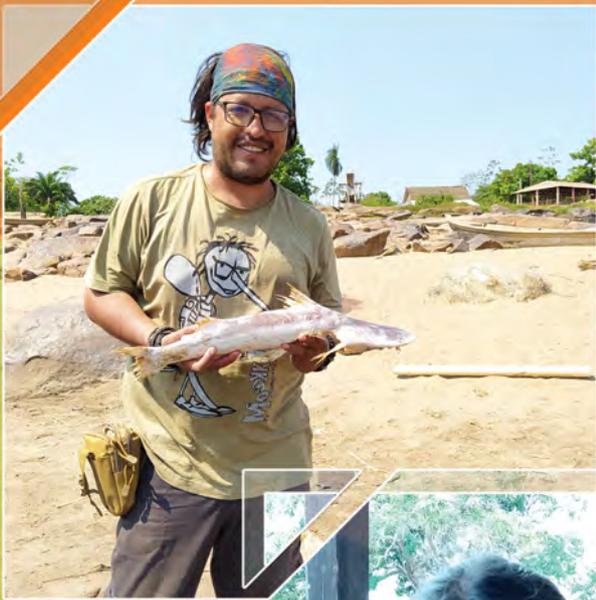


**GOBERNANZA DE LA INFRAESTRUCTURA EN LA AMAZONÍA
RECORDANDO LAS LECCIONES APRENDIDAS
EN EL CARRETÓN DEL CONOCIMIENTO I
CACHUELA ESPERANZA-BENI**

**MEMORIA
DEL TALLER**



Autores de la presente memoria:

L. Cecilia Sanjinez
Marliz Arteaga Gomez-Garcia

El taller fue realizado por:

Comité Defensor de la vida Amazónica en la cuenca del Rio Madera
Proyecto GIA; Gobernanza de la Infraestructura en la Amazonía
OCMA; Organización Comunal de la Mujer Amazónica

Participantes del taller:

Instituto Madeira Vivo - IMV
Representantes de Cachuela Esperanza
Representantes de la comunidad de Puerto Consuelo II
Representantes de la comunidad de Villa Bella
Representantes de la comunidad de Cachuela Mamoré
Representantes de la comunidad de Barranco Colorado
Representantes de Guayaramerín y Riberalta
Organización de pescadores de Cachuela Esperanza

Fotos:

L. Cecilia Sanjinez, Leticia Aruquipa, Eliezer Roca, Reynaldo Laruta, Santiago Guayao, Eva Alvares e Hiri Hidalgo

Coordinadora del proyecto Mosaico Alto Madera:

Marliz Arteaga

Coordinadora local Bolivia:

L. Cecilia Sanjinez

Cachuela Esperanza ,
Beni-Bolivia
Octubre de 2020

Cita Bibliográfica:

Sanjinez L. & Arteaga M. (2021). Gobernanza de la Infraestructura en la Amazonía. Recordando las lecciones aprendidas en el Carretón del conocimiento I. Memoria del taller. Cachuela Esperanza Bolivia. Proyecto Gobernanza e Infraestructura en la Amazonía. (Universidad de Florida). Ed. Tower. Bolivia

RECONOCIENDONOS



El lunes 5 de octubre de 2020, las comunidades y diferentes actores nos dimos cita en Cachuela Esperanza para asistir al tercer evento dentro del proyecto “Gobernanza de la infraestructura en la Amazonía”, organizado en conjunto por la Organización Comunal de la Mujer Amazónica, la Universidad de Florida, y diferentes expertos que brindaron sus aportes para empoderarnos. Fueron dos días de mucho trabajo pero de grandes resultados.

INTRODUCCIÓN

La Investigación Transdisciplinaria Participativa sobre Gobernanza e Infraestructura en la Cuenca Alta del Río Madera (Bolivia y Brasil) forma parte de las actividades programáticas dentro del Mosaico del Alto Madera del proyecto Gobernanza e Infraestructura en la Amazonia (GIA) ejecutado por la Universidad de Florida, en parceria con varios socios locales en Bolivia y Brasil y financiado por la Fundación Gordon and Bette Moore.

El taller el Carretón del Conocimiento I, forma parte de un acercamiento e intercambio de conocimientos del proyecto GIA con las comunidades del Alto Madera, desde el año 2018 y con un posterior taller del Carretón del Conocimiento II en 2021. El nombre del taller es para indicar el tipo de trabajo que se ha venido realizando en las diferentes comunidades, entre ellas: Villa Vella, Cachuela Mamoré, Puerto Consuelo II y Cachuela Esperanza y además hace referencia a las dinámicas dentro del taller.

AGENDA DE TALLER

1er día

- * Bienvenida
- * Rompe hielo
- * Reglas
- * Realidad de los pescadores de cachuela esperanza
- * Impacto de represas
- * trabajo en grupo
- ~ Almuerzo
- * Resultado de los grupos
- * Protocolo de consentimiento por Iremar Ferreira
- * trabajo en grupo
- * Resultado de los grupos
- * Plenaria en base a tres preguntas

2do Día

- * Bienvenida
- * Dinámica rompehielo
- * Exposiciones magistrales
 - * Peces de alto Madera por Denis Lizairo
 - * El complejo hidroeléctrico del Madera por Vincent A. Vos
 - * Legislación pesquera por Paul Van Damme
- * Actividad "El carretón de conocimiento"
 - * trabajo en grupo con 5 estaciones según exposiciones
- * Actividad - trabajo en grupo con 5 estaciones según comunidades
- * Plenaria - Siguiendo pasos

Día 1

El día lunes 5 de octubre de 2020 a horas 9:00 am en ambientes del cine de la localidad de Cachuela Esperanza se llevó a cabo el primer taller “El Carretón del Conocimiento” donde se contó con la presencia de la subalcaldesa de Cachuela Esperanza, organizadora del proyecto GIA, expositores, estudiantes de la UAP, representantes de OCMA, pescadores, representantes de Guayaramerín, Riberalta, Cachuela Mamoré, Villa Bella, Puerto Consuelo II, Barranco Colorado y por supuesto muchos invitados de Cachuela Esperanza. La Ing. Sanjinez, coordinadora local del proyecto GIA dio la bienvenida y las recomendaciones de respeto, bioseguridad y reglas del taller. Las palabras de apertura fueron dadas por la subalcaldesa de Cachuela Esperanza la señora Lola Cáceres, después doña Lidia Antty, directora de OCMA (Organización Comunal de la mujer Amazónica) vertió algunas palabras de circunstancia.

NUESTROS OBJETIVOS

El objetivo del taller “El Carretón del Conocimiento” es crear un espacio para generar un intercambio de experiencias sobre los impactos de la construcción de las represas Jirau y Santo Antonio sobre los medios de vida de las poblaciones que viven en la cuenca del Alto Madera (rio Mamoré y rio Beni) y abrir espacios para proponer soluciones a corto, mediano y largo plazo.



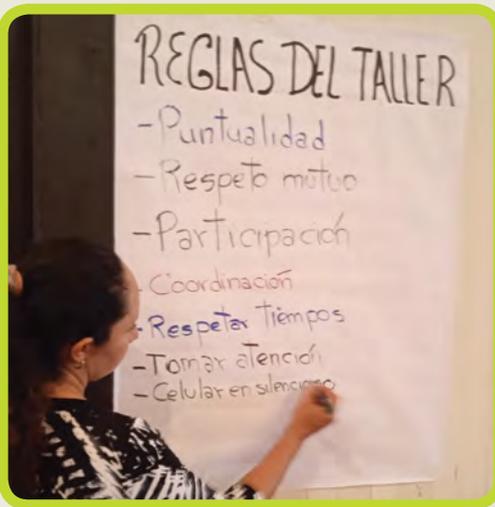
En la imagen de izquierda a derecha: Don Elías Inuma (presidente de los pescadores de Cachuela Esperanza), Lola Cáceres (subalcandesa de Cachuela Esperanza), Rafael Suárez (Comité Binacional), Lidia Antty (directora de OCMA).

BIOSEGURIDAD

Un punto importante antes de empezar el taller fue la bioseguridad dentro del evento, para ello se repartieron mascarillas KN-95 certificadas, y se pulverizo con alcohol medicinal, antes, durante y después de cada sesión. Y el alcohol fue dispuesto para aquel que requiera utilizarlo en cualquier momento.



ANTES DE EMPEZAR:



Reglas del taller de acuerdo a la opinión de los participantes



Dinámica rompehielo: "Di el nombre de un animal de la Amazonia que empiece con la misma letra que tu nombre"

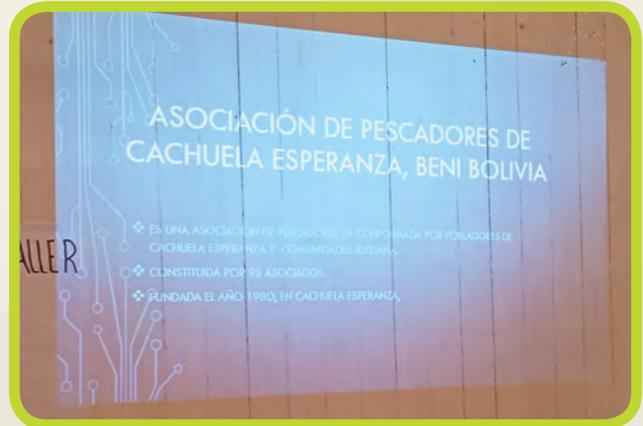
EXPOSICIÓN:

Realidad de los pescadores de Cachuela Esperanza

Don Elias Inuma, presidente de la asociación de pescadores de Cachuela Esperanza, junto a otros pescadores, dieron a conocer las situaciones por las que atraviesa actualmente todos los pescadores del sector, frente a la disminución paulatina de peces - cada año es menor la cantidad de pesca-mencionan- antes se pescaba en gran cantidad las diferentes variedades de peces y solo con malla nos abastecía, y no como ahora, ya que la construcción de esas represas esta terminando con los peces, y a parte de eso cada vez son más los bancos de arena que se forman. Después del 2014, se redujo la población de pescadores, y las consecuencia desde el 2019 son peores, los peces han sufrido deformaciones creo que la minera ha causado esto. Los cachueleros solo viven de la zafra y de los peces, y nos estamos viendo bien afectados, ahora tenemos que ir a pescar todo el día, a diferencia de los tiempos pasados, y por otro lado, nunca se había visto las palizadas en las orillas de las cachuelas, eso dificulta la pesca.

Comentarios de otros participantes

Otro participante dijo: “Hemos visto en la parte de las hidroeléctricas que los peces hierven en ese lugar ya que están atrapados, sin poder llegar a sus destinos libremente, Cachuela Esperanza se está muriendo, pero gracias a Dios estamos aquí de pie” (Rafael Suarez).



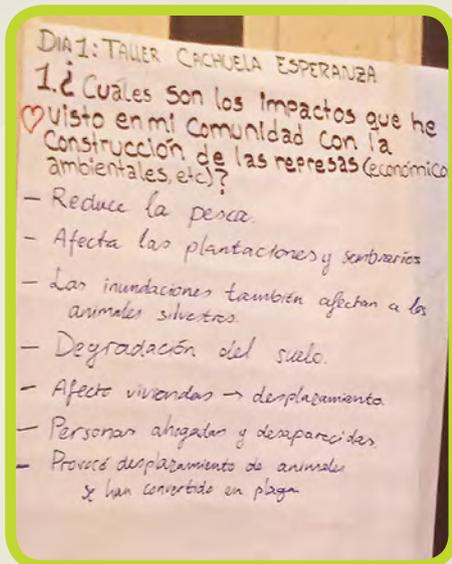
Don Federico Cortés (de la comunidad Cachuela Mamoré) comentó al respecto: Donde está ubicada la represa los peces no pueden arribar en los canales de subida ya que las olas los retornan hacia las playas y muchos de ellos mueren y también es ahí que se mira la cantidad de peces que hay en ese lugar.

Un compañero de Puerto Consuelo II concluye que por las represas la cantidad de peces ha disminuido, la cantidad y variedad es menos cada año.



¿Cuáles son los impactos que he visto en mi comunidad con la construcción de las represas (económico, ambientales, etc.)?

- El primer impacto fue la inundación del 2014 con pérdidas económicas en las comunidades, afectando cementerios, sembradíos, viviendas, patrimonios culturales, provocando grandes enfermedades como ser: malaria, dengue, infecciones y por la contaminación del agua. (grupo de Iremar).
- Destrucción de flora y fauna, pérdida de producción (menos ingreso), disminución de peces (menos especies), menor ingreso económico y alteración del medio ambiente como ser la contaminación y muerte de animales. (grupo de Juan Carlos).
- Reducción de la pesca, afecta las plantaciones y sembradíos, las inundaciones también afectan a los animales silvestres, degradación del suelo, afecta a las viviendas y desplazamiento, personas ahogadas y desaparecidas, provoco desplazamiento de animales y como también se ha convertido en plagas. (grupo de Herlan).
- Caída de barrancos por crecida del Río, formación de sedimentos banco de arena, cambio de cauce del río, falta de apoyo a las comunidades, ya no existe producción agrícola (calentura del agua, desbarranca e inunda), desaparición de las cachuelas menores, pérdida de especies de peces, la inundación afecta los caminos, reducción económica para los pobladores en la riberas del río y área urbana, desintegración familiar y migración. (grupo de Lidia).



¿Qué es lo positivo y lo negativo de la construcción de las represas en mi comunidad?

- **Positivos:** no hay nada positivo, para las comunidades campesinas como también ciudades que fueron afectadas con la inundación. Negativo: el incumplimiento de las promesas, tanto del gobierno como las empresas en las compensaciones por la pérdidas y la falta de fortaleza y voluntad política, por parte del gobierno, para defender los derechos de las comunidades. (grupo de Iremar).
- **Positivo:** fuentes de empleos (durante la construcción) y en lo negativo: cambio de modo de vida, desplazamientos de comunidades, destrucción de caminos, proliferación de enfermedades, contaminación de fuentes hídricas (riesgo de los pescadores) y pérdida de empleo y productos. (grupo de Juan Carlos).
- **Negativo:** No a las represas, sí a la vida, será hasta peor, se pierden las comunidades, ya va a afectar más arriba, también afectara a los barrios, afecta erosión y sedimentación como también si se pierde la dinámica de inundaciones se pierde la biodiversidad. (grupo de Herlan).
- **Negativo:** Falta de socialización, disminución de pescado, disminución de agricultura, inundación del 2014, pérdida de infraestructura, pérdida de biodiversidad, extinción de algunas variedades de peces, reducción en la migración de peces y producción y en lo positivo: no queremos la consulta previa. grupo de Lidia).



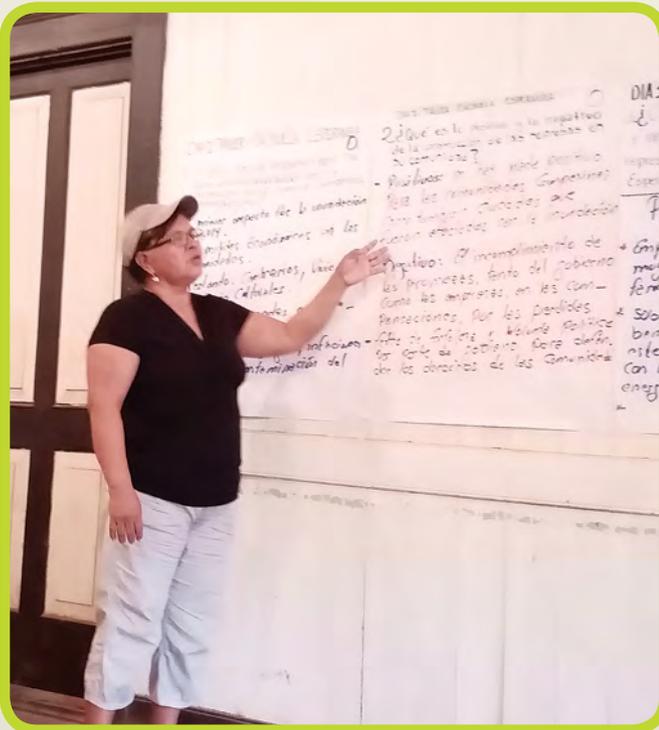
¿Cómo pensamos que puede afectar (positiva y negativamente) la construcción de la represa binacional y la de Cachuela Esperanza en su comunidad?

- **Positivo:** empleos para muy pocas familias, solo Brasil se beneficiara de este proyecto con la compra de energía barata. Negativo: el desplazamiento de la comunidad a otro lado, perdiendo la historia del pueblo, cultura e identidad, perdida de accesos al Rio, por la concepción, una gran explotación demográfica en las ciudades Guajara y Guayara Bolivia. (grupo de Iremar).
- **Positivo:** Ingresos por venta de energía, menor costo KW, desarrollo (mejor calidad de vida) y en lo negativo: Inundación, deforestación, inmigración (delincuencia, prostitución, drogadicción, alcoholismo y enfermedades) y enajenación cultural. (grupo de Juan Carlos).
- **Va a volver más enfermedades** (leishmaniasis, malaria, etc.), se va prohibir la pesca, desplazamiento de animales (plagas), afecta el nivel geográfico con impactos en el bosque y los recursos forestales, se pierden las posibilidades de pescar, las represas se adueñaron del rio, endeuda a Bolivia, amenazarán a los pueblos, división con promesas falsas, se pierden pampas que afectan ganaderías del Beni y aumentan contaminación de mercurio. (grupo de Herlan).
- **Desaparición de la biodiversidad**, desaparición de las comunidades Ribereñas, contaminación por metano, sector productivo a los moradores vivientes en la orilla del rio, desaparición de atractivos turísticos y engaño a los pobladores con indemnización. (grupo de Lidia).



Análisis de lo expuesto durante la mañana

Por Eva Alvares Freire (UAP) Realizando un resumen de las opiniones de cada uno de los representantes de diferentes comunidades, organizaciones y autoridades; el impacto más grande que han tenido fue la inundación de 2014 a causas de las hidroeléctricas de Jirao y Santo Antonio, esto ha disminuido la biodiversidad de peces y su cantidad, afectando la producción agrícola, la escases de peces, la caída de barrancos, la falta de apoyo a las comunidades por las autoridades competentes, reducción económica, contaminación por metano, desaparición de los atractivos turísticos, el desplazamiento de las comunidades hacia otro lugar, y de lo positivos solo se mencionó las fuentes de trabajo. Un punto importante sería la unión entre todos estos actores, pensar en unir fuerzas, para decir no a la construcción de represas sobre los ríos, porque son ríos ricos en biodiversidad, y su sustento de vida.



DIA 1: TALLER CACHUELA ESPERANZA

¿Qué es lo positivo y lo negativo de la construcción de las represas en su comunidad?

Positivos: no hay nada positivo para las comunidades campesinas como también ciudades que fueron afectadas con la inundación

Negativo: El incumplimiento de las promesas, tanto del gobierno como las empresas, en las compensaciones, por las pérdidas de fertilera y Wolunte Politice por parte del gobierno. Para defen. der los derechos de las comunidades

Iremar Ferreira

Tema: Protocolo de consulta



Protocolo es una ley de las comunidades, de los pescadores y que caracteriza cómo quieren ser consultados, ustedes tienen derecho a tener un protocolo de consulta y consentimiento. La consulta permitirá que nos escuchen, conozcan quienes somos, que queramos y con el consentimiento permitirá decidir si sí o no. Por ejemplo si una autoridad quiere construir una escuela tienen que preguntar a la comunidad como debería ser esta, donde debería ser, etc. Es la ley para que se escuchen las opiniones de las comunidades entre otros. En las consultas que realizan, siempre se basan en la lista de asistencia y no en las opiniones de las personas. Es importante que mi comunidad se organice para tomar las decisiones, movilización social, se manifieste y diga cuáles son sus derechos y como esta empoderada de sus derechos, por eso la consulta debe ser previa, antes, si estamos de acuerdo, y debe ser libre. Muchas veces solo se realiza el inventario y no la consulta previa.

¿Qué se espera de la consulta?

El gobierno es el que tiene que preguntar, escuchar para saber lo que queremos y no que los encargados de los proyectos consulten a los comunarios o comunidades que van a sufrir los efectos.

Conformación de 5 grupos de trabajo con la siguiente pregunta: **¿Cómo hago el protocolo de consentimiento, para mi comunidad?**



¿Cómo hago el protocolo de consentimiento, para mi comunidad?

RESPUESTAS

Grupo Comunidad Cachuela Esperanza

- Estamos de acuerdo que se realice el protocolo.
- Este pueblo convoca a los sectores sociales y actores económicos.
- Por barrio se va a hacer el debate y también factor económico.
- Fecha propuesta sería para reunirse en la comunidad y realizar la formulación del protocolo con toda la base, el 29 de octubre y el 31 de octubre, 5 de noviembre y 7 de noviembre.
- Solicitan a la población el apoyo asesoramiento e informaciones universitarias, instituciones y organizaciones.

Grupo Comunidad Cachuela Mamoré

- Reuniéndonos en nuestras comunidades, para concientización para diversas comunidades solicitando al ente matriz, cívico e iglesias católica, una información veraz y respaldada.
- La socialización debe ser dirigida a hombres, mujeres, jóvenes, niños, niñas, adulto mayor y tercera edad, población campesina, población urbana e indígena.
- Para ser consultados dirigirse a la máxima autoridad de la comunidad, barrio y asociación.
- Las preguntas deben ser en lenguaje entendible.
- Una persona que pueda brindar información con conocimiento y pre dispuesto a responder preguntas.

Grupo Comunidad Barranco Colorado

- Recibir información clara y profunda.
- De nuestra ente matriz
- Instituciones cívicas
- Investigadores independientes.
- ONG, que defiendan los derechos y la vida en la amazonia.
- Para formar decisiones en una reunión ordinaria de todos los comunarios en presencia de medios de comunicaciones veedoras internacionales.
- Socialización de OCMA, y universidad e investigadores independientes.

Grupo Puerto Consuelo II

- Se reúnen todas las organizaciones que existen dentro de la comunidad en una asamblea para tomar decisiones de consultas en cualquier decisión que haiga en bien de la comunidad.
- Hacemos un intercambio de análisis del tema específico en la asamblea, sobre qué queremos ser consultados poniendo las reglas en beneficio de la comunidad.
- La comunidad elige un representante legal ante cualquier caso que requiera o asuma la responsabilidad el mismo presidente de la comunidad.
- Como comunidad estamos de acuerdo que haya el protocolo de consulta y consentimiento.

Grupo Municipio de Guayaramerín-Riberalta

- Socializar la información desde el ámbito, familiar, barrio, comunal para buscar consenso.
- Buscar opinión de profesionales, para tener ideas técnicas, jurídicas y económicamente (comité binacional).
- Crear espacios de debate para consensuar ideas de sectores que tengan ideas diferentes.
- Realizar la consulta por grupos etarios, (niños, adolescentes, jóvenes, mujeres y adultos) según de la naturaleza del proyecto planteado.
- Que se cumplan los procesos con idoneidad, transparencia basada en lo que pide la población.



Día 2

El día martes 6 de octubre de 2020 a horas 9:00 am comenzamos con el segundo día del taller. Doña Lidia Antty, directora de OCMA y miembro activo del Comité defensor de la vida Amazónica en la cuenca del Rio Madera dio la bienvenida a este segundo día lleno de conocimiento.



EXPOSICION:

Peces de Alto Madera y su sostenibilidad
Biólogo Dennis Lizarro

Resumen de la exposición (por Dennis Lizarro) :

El río Madera es uno de los más importantes tributarios en términos de flujo y sedimentos depositados al río Amazonas, comprende los países de Brasil, Bolivia y Perú, pero con sus propios recursos naturales y problemas antrópicos. La riqueza íctica de la cuenca del Madera se compone del Alto Madera (Bolivia) de 814 especies y en el Medio y Bajo Madera (Brasil) de 1057 especies.

La importancia socioeconómica del pescado en la región está basada en contribuir en la Seguridad alimentaria para los ribereños (pesca de subsistencia) y la generación de empleo y renta (pesca artesanal a pequeña escala). Mediante un análisis de los factores de impacto en la pesca se determinaron las grandes hidroeléctricas construidas, la deforestación y la pesca predatoria como los causantes de la disminución de peces en los cuerpos de agua de la cuenca del Madera.

Se evidencia una variación considerable de las capturas en el mercado pesquero de Porto Velho (Brasil) y Guayaramerín (Bolivia) antes y después de la construcción e implementación de las represas hidroeléctricas, observándose una disminución a partir del año 2009.

Esta disminución en la disponibilidad de peces se observó en cinco especies de características comerciales y migratorias, como ser el sábalo (*Prochilodus nigricans*), dorado (*Brachyplatystoma rousseauxii*), yatorana (*Brycon* sp.), surubí (*Pseudoplatystoma fasciatum*) y la piraiba (*Brachyplatystoma filamentosum*). Las represas hidroeléctricas afectan la ruta de migración, reproducción y alimentación de peces, particularmente la de Jirau y Santo Antonio, a pesar que cuentan con un sistema de transposición de peces de eficiencia dudosa.

Se recomienda buscar alternativas de sostenibilidad en la pesca de la región, buscando el aprovechamiento y consumo de otras especies de peces, entre ella el paiche (*Arapaima gigas*), que se encuentra en la mayoría de los cuerpos de agua de la Amazonía boliviana y genera una buena rentabilidad si se la aprovecha; solamente es necesario cambiar la preferencia de la población por esta especie y abrir mercados para su venta en las principales ciudades del país.

EXPOSICION:

La realidad de la pesca en la Amazonía boliviana
Biólogo Paul Van Damme

Paul nos explica que hay tres especies de peces que son de nuestro interés y que son motivo de preocupación: el blanquillo, que es una especie nativa capturada en exceso y que se lo usa como carnada, el dorado; que es una especie endémica amazónica de tipo migratorio que viaja desde Brasil hasta Perú pasando por Bolivia, y que se encuentra en peligro de extinción como consecuencia del corte de sus rutas migratorias debido a la construcción de las hidroeléctricas de Jirao y Santo Antonio.



Un reciente estudio, confirmó que el 70 % de la carne consumida en ciudades intermedias de la Amazonía boliviana es de peces que migran, como el surubí, el pacú, la yatorana, entre otras especies. Entonces para asegurar la equilibrada alimentación, es importante mantener la conectividad de los ríos.

Entre las reflexiones citadas por Paul, están:

- En los casos estudiados, los impactos empiezan a sentirse muy rápido por pescadores pero la detección por investigadores toma mucho más tiempo (p.e. dorado 10 años).
- Los impactos descritos son solo los puntos del "iceberg", tomando en cuenta la baja intensidad del monitoreo y la dificultad de predecir los impactos, además de decidir donde y qué investigar con prioridad.
- Mucho énfasis se da en estudios de impactos de represas para peces migratorios, poco énfasis en la magnitud de impactos colaterales, p.e. introducción de especies potencialmente invasoras, especialmente en el caso de represas que se combinarán con la construcción hidroviarias (p.e. Jirao, Santo Antonio).
- Los resultados demuestran la importancia de planificar procesos de monitoreo/mitigación en un marco transfronterizo.

Impactos de represas en el sector pesquero:

- Sobre capturas y desembarques
- Sobre la cadena productiva del pescado
- Sobre el consumo de pescado en las comunidades (cantidad, especies)
- Sobre el consumo de pescado en las ciudades
- Sobre el empleo

Estudios en Cachuela Esperanza (2020):

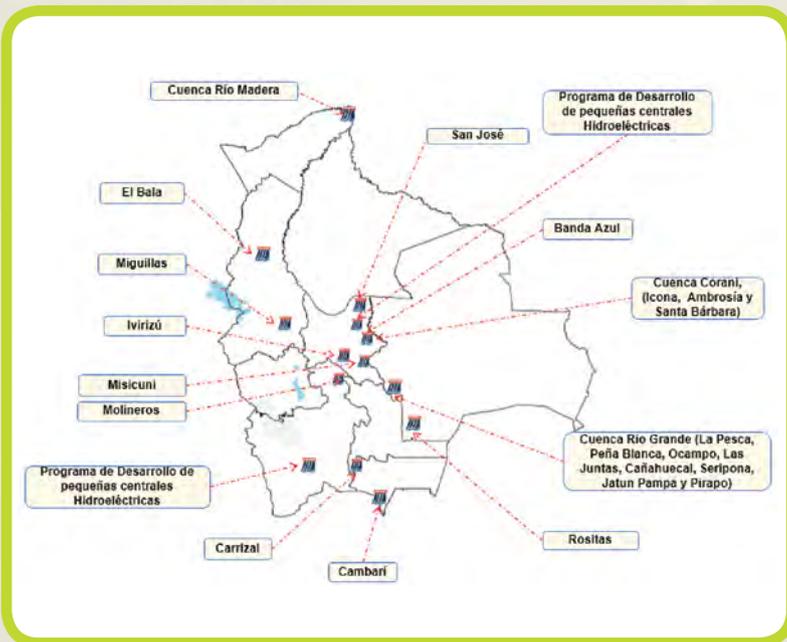
- Cada cinco años (2009, 2015, 2020, 2025) monitoreo pesquero en cooperación con los pescadores
- En 2020-21 se planifica un monitoreo más intensivo (cada tres meses)
- Evaluación de las percepciones de los pescadores sobre cambios en los desembarques
- Estudio de la cadena productiva del pescado
- Estudio del consumo de pescado

EXPOSICION:

Complejo Hidroeléctrico Madera dentro de la visión desarrollista del Beni
Biólogo Vincent A. Vos



Vincent nos explicó de manera general como está estructurado el completo hidroeléctrico del Rio Madera, que tipo de energía es que proveen estas represas y que no tienen nada de sostenible. Se pudo apreciar con varias imágenes como está dispuesto el conjunto de represas del mismo tipo de Jirao y Santo Antonio. Así mismo, dio a conocer todos los impactos que estas represas han ido causando a su paso, es decir, que ya se conocen los impactos porque ya han pasado varios años de la construcción de otras hidroeléctricas en la Amazonia y esta completamente sustentado científicamente, los impactos, respecto a inundaciones, reducción de fauna (peces), cambio de modo de vida, migración de animales, etc.



También mostró mapas de la principales hidroviás y vías camineras que se pretenden construir para la comercialización de soya, y como consecuencia de esto, las deforestaciones están aumentando. Muchos bosques donde había castaña se están convirtiendo en pampa y criaderos de bovinos sin tomar en cuenta el medio ambiente. La biodiversidad es la más afectada, porque en las pampas apenas se puede apreciar algunas aves.

Vincent nos exhortó a no dejarnos influenciar con las promesas falsas que muchas veces lo pintan bonito, pero que de nada beneficiará a los sectores campesinos, sino que solo beneficiará a los grandes empresarios.

HIDROELÉCTRICAS EN BOLIVIA

Fuente: Plan de Desarrollo Económico y Social & ENDE

El Carretón del Conocimiento

LOS RESULTADOS:

GRUPO DE VINCENT

	¿Qué sabemos?	¿Qué entendemos?	¿Qué nos falta entender?	¿Cómo avanzamos?
El complejo hidroeléctrico Madera (Vincent Vos)	<ul style="list-style-type: none"> - Que no es una propuesta beniana, sino que responde a intereses extranjeros - Busca generar energía para la exportación - Con las hidroviás, también quieren facilitar la producción y exportación de soya - Es un desarrollo dirigido a las grandes empresas y no para nosotros - Va a destruir nuestros bosques, nuestros ríos, la vida en la Amazonía - Busca fomentar el agronegocio - Se trata de una neocolonización que responde a intereses geopolíticos que ven la Amazonía como espacio vacío. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las represas tendrán impactos negativos grandes para la Amazonía - El estado boliviano carece de propuestas energéticas adecuadas para nuestras propias necesidades - Se presta a los intereses internacionales y económicos - No respeta los derechos de la población local - No cumplen con las evaluaciones de impacto ambiental - Habrá muchos impactos indirectos de los impactos en la biodiversidad y el medio ambiente - Es un modelo pensado para intereses globalizados, que desconsidera los intereses locales 	<ul style="list-style-type: none"> - Porque el gobierno no implementa proyectos sostenibles que favorecen a la propia población boliviana - Muchas personas aún no entienden las falsas promesas del “desarrollo” - Aún no sabemos cómo evitar la manipulación y el engaño - Debemos comprender mejor las consecuencias futuras en la flora y fauna y los seres humanos - Debemos comprender los intereses económicos de fondo. A quienes nosotros no les interesamos. - Falta conocer cómo debemos influir, porque “ya todo está negociado”. - Debemos comprender como esta todo relacionado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Debemos exigir la consulta según nuestro propio protocolo -Seguir construyendo alianzas para jalar el carretón juntos, en una misma dirección. - Evitar el engaño difundiendo información, lograr el apoyo de las bases. - Crear estrategias locales de defensa (propuestas alternativas, alianzas políticas, reservas), normas comunales. - Involucrar autoridades de diferentes niveles. - Desarrollar medidas de presión y acciones legales (estrategias). - Proponer alternativas sostenibles (paneles solares) (en vez de soya, castaña y otros productos amazónicos) - Proyecto para pesca, especies alternativas - Turismo - Criadero de peces - Informarnos mejor sobre nuestros derechos y las leyes en Bolivia. - Respaldar las propuestas con investigación y comprometer a los políticos.

GRUPO DE PAUL

	¿Qué sabemos?	¿Qué entendemos?	¿Qué nos falta entender?	¿Cómo avanzamos?
La realidad de la pesca en la Amazonía boliviana Biólogo Paul Van Damme	<ul style="list-style-type: none"> - Tenemos información sobre veda - Conocimiento sobre migración de índole tradicional y científica - Sabemos sobre recursos pesqueros que es la clave para la subsistencia y economía - El recurso pesquero se está debilitando - Sabemos que en el futuro habrá menos pescado y menos empleo - Los cauces de los ríos son inestables (dificultando la migración) - La cadena productiva cambia (inmigración) 	<ul style="list-style-type: none"> - El impacto de las represas sobre peces y sobre la economía y alimentación - No hay migración de peces río arriba - Efecto de sedimentación sobre flujo - La legislación pesquera no se aplica a Cachueta Esperanza - Tenemos que adaptarnos a la dura realidad en el futuro - Pesca en Brasil afecta a los recursos pesqueros en Bolivia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cómo organizarnos mejor para mayores beneficios (por ejemplo, regular el precio del pescado) - Cómo evitar desperdicios, como conservar el pescado - Como aprovechar mejor los recursos pesqueros Pequeños - Como presionar al gobierno de Brasil y las empresas - Como informar a nuestros propios gobernantes - La legislación pesquera de Bolivia 	<ul style="list-style-type: none"> - Organizar a los actores del sector pesquero - Fortalecer asociaciones y federaciones de pescaderos - Gobernanza pesquera, trasfronteriza y nacional (Brasil Bolivia) - Promocionar Cachueta Esperanza a través de la yatorana, pesca deportiva y el turismo (hacer campañas y comunicación efectiva) - Legislación pesquera específica para la parte amazónica (desde abajo) - Alianzas internacionales con Perú y Brasil (intercambiar experiencias) - Proyectos de pre inversión

GRUPO DE IREMAR

	¿Qué sabemos?	¿Qué entendemos?	¿Qué nos falta entender?	¿Cómo avanzamos?
Protocolo de consentimiento Iremar Ferreira	<ul style="list-style-type: none"> - Conjunto de reglas para consultar - Mediante asamblea - Tener información y asesoramiento - Informar a todos los sectores de la comunidad - Para realizar medidas legislativas o administrativas - Es indispensable para defender los derechos 	<ul style="list-style-type: none"> - Que el protocolo de consentimiento es una herramienta para defender nuestros derechos - Que es un instrumento para exigir nuestros derechos aplicable a nuestra realidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Información legal y técnica - La metodología para la construcción del protocolo - Importancia de la participación de toda la comunidad y pueblo en general 	<ul style="list-style-type: none"> - Articulación y fortalecimiento de las organizaciones cívicas por el comité - Exigir el cumplimiento de los derechos mediante la ley - Construcción de los protocolos - Asegurando la participación de género y generación - Socialización y aprobación e implementación

GRUPO DE DENNIS

	¿Qué sabemos?	¿Qué entendemos?	¿Qué nos falta entender?	¿Cómo avanzamos?
Peces de Alto Madera y su sostenibilidad Dennis Lizarro	<ul style="list-style-type: none"> - Disminución de peces (especies nativas) - Cuáles son las especies - Pérdida del caudal y nivel del río - Acumulación de sedimentos en el canal del río - Hay escasos por las represas - Mortandad de los peces por alteración del hábitat - Contaminación por inundaciones - Erosión en las márgenes del río - Invasión de especies exóticas (paiche) - Depredación por otras especies (londras) - Aumento de especies plaga (candirú, piojo del bufeo) - Ausencia de conocimiento ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> - Las represas causan impactos irreversibles - Muchas especies de peces van a desaparecer por ausencia de reproducción - Migración de comunidades y pueblos ribereños - Autoridades no evalúan el impacto en la ictofauna - Menos peces generan menos seguridad alimentaria - Menos peces afectan a la economía local - En el futuro comer o conseguir pescado será un lujo - Que hay que adaptarse a la realidad actual 	<ul style="list-style-type: none"> - Estudios técnicos - Magnitud total de los cambios (consecuencias) - Políticas del estado - Porque el estado no interviene en la mitigación a la desaparición de peces - La participación de las comunidades es nula en las decisiones publicas - Cómo evitar la implementación del modelo extractivista 	<ul style="list-style-type: none"> - Organización y socialización y difusión de los impactos sobre los peces - Involucrar a la población en las decisiones publicas - Buscar alternativas a la escasas del pescado (piscicultura) - Elaborar propuestas viables y responsables - Trabajar en conjunto entre comunarios, pescadores, investigadores, universidades y autoridades - Buscar asesoramiento legal pertinente - Construir y aplicar los protocolos de consulta - Buscar cómo mejorar la situación actual - Consolidar la estructura de las autoridades locales y articular alianzas - Involucrar a los jóvenes y que sean actores clave a futuro



Plenaria

Después de dos días de taller entre todos los participantes se acordó un plan de trabajo, que enmarca los siguientes puntos:

Crear un grupo de Whatsapp para que las comunidades, y diferentes localidades de la región del Alto Madera estén comunicadas entre si y estar informadas de las actividades en todo momento, esta actividad se encomendó al proyecto GIA.

Redactar un boletín informativo del taller el carretón del conocimiento para poder socializar los resultados y acuerdos en las semanas posteriores al taller. Esta actividad fue encomendada a OCMA y GIA.

Ofrecer una conferencia de prensa para que las poblaciones más grandes estén enteradas de las actividades que se llevaron a cabo en el taller y los acuerdos realizados.

Abrir un Google Drive para socializar información mediante el nexo de instituciones intermedias como OCMA y el comité binacional.

Identificar e involucrar expertos en temas específicos para apoyar las diferentes actividades de las poblaciones, esta tarea se encomienda al equipo de GIA.

Promover acciones para crear la ley de la yatorana y de esta manera incentivar el turismo en Cachuela Esperanza, y de esta manera sentar una base para acciones similares en las otras poblaciones del Alto Madera. Para esta acción se comenzará con la redacción de una propuesta la cual después se llevará al consejo municipal. Para estas acciones se pedirá al doctor Paul Van Damme que tiene conocimiento en legislación pesquera para apoyar a la asociación de pescadores.

Acerca del futuro taller sobre protocolo de consulta previa:

Buscar un experto en legislación boliviana en los temas de consulta previa para ayudar a Iremar Ferreira en los talleres programados con las diferentes localidades.

El primer taller se llevará a cabo en Cachuela Esperanza y Puerto Consuelo II, seguido de Cachuela Mamoré, y Barranco Colorado. Los invitados de la población de Guayaramerín también expresaron su interés en elaborar su protocolo de consulta previa, para ello se tendrá que organizar una socialización tomando en cuenta a diferentes actores, y además apoyarnos en el convenio 169 de la OIT que fue elevado a rango de ley N° 1257 del 11 de junio de 1991 como parte del bloque de constitucionalidad de nuestro sistema legislativo y jurídico.

La primera fecha acordada fue para el taller de Cachuela Esperanza y Puerto Consuelo II, programada para el 7 de noviembre con un posible segundo día.

Se pretendió establecer las fechas tentativas para los talleres en las otras localidades pero la mayoría opino que primero quieren ver los resultados del taller de Cachuela Esperanza.

Identificar responsables para organizar el primer taller, con apoyo de OCMA, cívicos, OTBs, pescadores y sector campesino.

Cachuela Esperanza 6 de octubre de 2020

Agenda Taller

Fecha: Lunes 5 de Octubre de 2020			
Hora	Actividad	Responsable	Apoyo
8:00 am	Desayuno	OCMA	Ceci Santiago
9:00 am	Inicio del taller – Bienvenida	Sub Alcaldesa de Cachuela Esperanza señora Lola Tukodomi	Estudiantes
9:10 am	Rompe Hielo y presentaciones de los participantes	Ceci	Santiago Estudiantes
9:30 am	Reglas del grupo	Ceci	Santiago Estudiantes
9:45 am <i>15 min. ppt 15 min Q&A</i>	Impactos de las Hidroeléctricas de Santo Antonio y Jirau.	Gerónima	Ceci Santiago Estudiantes
10:15 am <i>15 min. ppt 15 min Q&A</i>	Realidad de los pescadores de Cachuela Esperanza	Pescadores de Cachuela Esperanza	Ceci Santiago Estudiantes
10:45 am <i>1 hora</i>	Trabajo de grupos 1. ¿Cuáles son los impactos que ha visto en mi comunidad con la construcción de las represas (económicos, ambientales, etc)? 2. ¿Qué es lo positivo y lo negativo de la construcción de las represas en su comunidad? 3. ¿Cómo cree que puede afectar (positiva y negativamente) la construcción de la represa binacional y la de cachuela esperanza en su comunidad?	Participantes: Se formarán 4 grupos entre todos los participantes de forma aleatoria. Líderes de cada grupo: Iremar Geronima Lidia Herlan	Ceci Santiago Estudiantes Se asignará a 1 estudiante por grupo, para que tome notas
11:45 am <i>10 min. ppt 5 min Q&A</i>	Presentación de los resultados de cada grupo. Los presentadores serán los líderes de cada grupo mas un voluntarios de los participantes.	Líderes de cada grupo: Iremar Geronima Lidia Herlan	Ceci Santiago Estudiantes
1:00 pm	Almuerzo	OCMA	Ceci Santiago
2:00 pm	Resumen analítico de la mañana.	Estudiantes	Ceci
2:15 pm <i>20 min. ppt 10 min Q&A</i>	Protocolos de consentimiento informado Video.	Iremar Ferreira	Santiago Estudiantes
3:15 pm <i>1 hora</i>	Trabajo en grupo ¿Como hago el protocolo de consentimiento para mi comunidad? Conformación de grupos de trabajo por comunidad para trabajar en los protocolos de consentimiento. Líderes de la actividad: Iremar	Participantes: Se formarán 5 grupos. 1 por comunidad. 1. Villa Bella 2. Cachuela 3. Mamore Cachuela Esperanza Guayara – Riberalta Puerto Consuelo II	Ceci Santiago Estudiantes Se asignará a 1 estudiante por grupo, para que tome notas
4:30 pm <i>10 min. ppt 5 min Q&A</i>	Presentación de trabajos en grupo sobre los protocolos de consentimiento y creación de grupos de trabajo permanente.	Iremar	Ceci Santiago Estudiantes
5:30 pm <i>30 min</i>	Videos	Ceci	Santiago Estudiantes
6:00 pm <i>30 min</i>	Plenaria 1. ¿Cómo avanzamos para en frente? 2. ¿Que se necesitamos? 3. ¿Cómo nos organizamos?	Expositores Iremar Geronima Pescadores CE	Ceci Santiago Estudiantes
6:30 pm	Palabras de cierre del primer día	OCMA	Ceci Santiago Estudiantes
7:00 pm	Organización del material recabado durante el primer día Reunión de evaluación del primer día y coordinación del siguiente día.	Ceci	Santiago Estudiantes
8:00 pm	Cena	OCMA	Ceci antiago

Fecha: Martes 6 de Octubre de 2020			
Hora	Actividad	Responsable	Apoyo
7:00 am	Desayuno	OCMA	Ceci Santiago
8:00 am	Inicio del taller - Bienvenida	OCMA	Estudiantes
8:10 am	Rompe Hielo	Ceci	Santiago Estudiantes
8:30 am	Reglas del grupo - mostrar nuevamente	Ceci	Santiago Estudiantes
8:45 am	Peces de Alto Madera y su sostenibilidad	Dennis Lizarro	Ceci Santiago Estudiantes
9:25 am 20 min. ppt 20 min Q&A	El Complejo Hidroeléctrico Madera dentro de la visión desarrollista del Beni	Vincent Vos	Ceci Santiago Estudiantes
10:10 am 20 min. ppt 20 min Q&A	Legislación pesquera y realidad de la pesca en el Alto Madera	Paul Van Damme	Ceci Santiago Estudiantes
10:40 am 15 min por cada estación	<p>El Carretón del Conocimiento Generar preguntas sobre: ¿Que sabemos? ¿Que entendemos? ¿Que nos falta entender? ¿Como avanzamos? Estaciones: 1. Protocolos de Consentimiento: Iremar 2. Impactos de las Hidroeléctricas de Santo Antonio y Jirau: Geronima 3. Legislación pesquera y realidad de la pesca en el Alto Madera: Paul 4. El Complejo Hidroeléctrico Madera dentro de la visión desarrollista del Beni: Vincent 5. Peces de Alto Madera y su disponibilidad: Dennis <i>Cada responsable de la estación escribirá y tomará notas sobre lo que comente en grupo, en un papelógrafo. Enfocado en las preguntas guías.</i></p>	<p>Participantes: Se formarán 5 grupos de forma aleatoria. Grupos mixtos. Cada uno de los grupos estará en una estación. Y cada 15 minutos los grupos mixtos van rotados. Hasta que todos los grupos pasen por las 5 estaciones.</p>	Ceci Santiago Estudiantes Se asignará a 1 estudiante por grupo, para que tome notas
12:00 pm	Almuerzo	OCMA	Santiago
2:00 pm	Resumen analítico de la mañana	Estudiantes	Ceci
2:15 pm 10 min. ppt 5 min Q&A	Presentación de trabajos en grupo sobre el Carretón del Conocimiento. Cada responsable de estación más un participante.	Grupos	Ceci Santiago Estudiantes
3:15 pm 15 min por cada estación	<p>Trabajo en grupos Trabajar en las siguientes preguntas ¿Como avanzamos para en frente? ¿Que se necesita? ¿Como nos organizamos? Estaciones: 1. Villa Bella 2. Cachuela Mamore 3. Cachuela Esperanza 4. Guayara 5. Puerto Consuelo II 15 min para pensar en las propuestas y responder las preguntas. OCMA (Lidia, Herland, Juan Carlos)</p>	<p>Participantes: Los presentadores pasaran por cada grupo colaborando a responder las preguntas: 1. Iremar 2. Geronima 3. Paul 4. Vincent 5. Dennis</p>	Ceci Santiago Estudiantes Se asignará a 1 estudiante por grupo, para que tome notas
4:00 pm 10 min. ppt	Presentación de trabajos en grupo sobre el Carretón del Conocimiento con las propuestas	Grupos	Ceci Santiago
5:00 pm	Plenaria: siguientes pasos de colaboración entre las comunidades. Plan de trabajo.	OCMA	Ceci Santiago Estudiantes
5:30 pm	Socialización de los temas de investigación de los estudiantes de la UAP	OCMA	Ceci Santiago
7:00 pm	Palabras finales y cierre del evento	OCMA	Ceci
7:10 pm	Organización del material recabado durante el primer día Reunión de evaluación del primer día y coordinación del siguiente día.	Ceci	Santiago Estudiantes
8:30 pm	Cena	OCMA	Santiago



Governance and
Infrastructure
in the Amazon

PLANILLA DE ASISTENCIA

EL CARRETÓN DEL CONOCIMIENTO "Un espacio de Intercambio de experiencias entre comunidades"

Lunes-5 octubre 2020 ↓

DÍA 1

No	NOMBRES Y APELLIDOS	COMUNIDAD	C.I.	CELULAR	FIRMA
1	Daniel Mera Jimenez	B. U. ...	1729321	67377817	[Signature]
2	Marcial Abobaca Cuelar	B. Colorado Rio Morona	10818648		[Signature]
3	José Luis Andújar Ejero	B. Colorado			[Signature]
4	Harlan Jimenez Nava	COM. P. OCMA	2765482	71127766	[Signature]
5	Harold René Morja Viteras	OCMA	1987957	74777567	[Signature]
6	Hernández Chao B.	Pto. E	765925	42844833	[Signature]
7	Gilberto Heredia Mercado	Puerto Amalito II	1916420 Bn	73956481	[Signature]
8	Juan Carlos Pachá B.	Cachuela Esmeralda	5593170		[Signature]
9	Dennis Licardo Zapata	CERA-UBAIB	6410887	78943866	[Signature]
10	Vincent Antone Vas	Riberón	76572638	71127425	[Signature]
11	Juan Carlos Ojeda Borda	Esmeralda	1728700	74912255	[Signature]
12	Juan Arturo Borba Jimenez	Cachuela Esmeralda	1930355		[Signature]
13	Isabel Perez Cunaxovi	Cachuela Esmeralda	19307696		[Signature]

DÍA 2 (05/10/2020)

14	Dionisio Guillen Perez	1-28 de mayo	1720860	72812840	[Signature]
15	Federico Carlos Morcu	Esmeralda	6594586	74702112	[Signature]
16	Genia Aguilar Nava	C. Morona	1936498	69407888	[Signature]
17	Maria K. Siles Argote	Cochi	10818043	72817243	[Signature]
18	Juan Andre Van Dammé	FANAGUA	2001640	74305326	[Signature]
19	Humberto Volcaner Ribas	Villa Santa	7588400		[Signature]
20	Hirci Anduleo R.	UAP	767505	747798	[Signature]
21	Andia Antly Antly	OCMA	71140735	2231013 HP	[Signature]
22	Michael Rector Amasiguen	Pto. Comuna Dos		1766217	[Signature]
23	Salvador Emilio Amasiguen	Pto. Comuna Dos	4205062		[Signature]
24	Ubaldo Chavez Ruiz	Pto. Comuna Dos	133166		[Signature]
25	Bernardo Rey Ortiz	FANAGUA	1910141 Bn	75472574	[Signature]
26	Rafael Antonio Suarez B.	Presidente Unión Comuna C. 2	1679354	73965264	[Signature]
27	Sola ...	Sukalalala	1713898	91360224	[Signature]
28	Domingo Toluadone Aguada	OTB La Loma	23953489	CL19303636	[Signature]
29	ELIAS INIMAT	A.P. CA	10897474		[Signature]
30	Reynaldo Lantis Tinoty	UAP	48824240	4125976	[Signature]
31	Baldemar Antonio Suarez Caceres	VILLA SUDIN CACHUAS	1099380N	67812265	[Signature]
32	IRENE A. FERREIRA	B. U. / No	514431	45899945824	[Signature]
33	Gliese Zoce Torres	LIA P	549254	74968965	[Signature]

DÍA 3 (05/10/20)

34	Leticia Anguipa Momani	UAP	909040 LP	7299372	[Signature]
35	Santiago Guayno Gonzalez	GIA	7655744	7529821	[Signature]
36	SEBASTIÁN URBANETA TELLO	UAP	4802085 UP	63816407	[Signature]
37	Eva Alvarez Freire	UAP	4212527 Pto	67661925	[Signature]
38	Cecilia Sanjinez	GIA/UF	6146219LP	7627418	[Signature]
39	Carolina Alvarado L.	Cachuela Es	1749997	73966025	[Signature]
40	Edwin Vaca Chomono	Cachuela Esmeralda	1693938	74711673	[Signature]
41	Brilvia Dorado Mercado	CSUTCG	7616281B	71140268	[Signature]
42	Erberdo Von Dackera Salatierra	CSUTCG	4169321 Bn	72834573	[Signature]
43	Diana V. Ramos Castorena	UAP	10827504	75107755	[Signature]
44	Elisa Cepeda Chavez	Cachuela Es	1936945		[Signature]
45					
46					
47					
48					
49					
50					

PLANILLA DE ASISTENCIA
EL CARRETÓN DEL CONOCIMIENTO "Un espacio de Intercambio de experiencias entre comunidades"

DIA # 2

ACTIVIDAD: El Carretón (Grupos Aleatorios) "Grupo Paul"

No	NOMBRES Y APELLIDOS	COMUNIDAD	CL	CARGO	FIRMA
1	Manuel Balcezar Quis	Billo yudit	9588400	pte. campesino	[Firma]
2	Ruth Silvanichas Siles	Puerto G. II	15909808	pta. campesino	[Firma]
3	Juan Carlos Rocha B.	cahuayo	5593120	PTSCobras	[Firma]
4	Dioncia Cuellar Perez	5° Mayo	19208608	pta. tierra	[Firma]
5	Lola Cecilia Balleza	Andahuay	17364837	Sub. abastecida	[Firma]
6	Vidal Chavez Burgos	PTO. CAHUAYO	1933166	pta. (p. educ.)	[Firma]
7	Haylam Danayely Novoa	OCMA	2965482	tecnico	[Firma]
8	Clara Rosa Torres	UAP	5909204	estudiante	[Firma]
9	Gustavo Ely Ortiz	Fuavilob	ANAM 60	senior	[Firma]
10	Paul Van Damme	Fuavilob	0001640	DIRE	[Firma]
	Federico Cortez Morat	CAHUAYO	5585556	STIC	[Firma]

PLANILLA DE ASISTENCIA
EL CARRETÓN DEL CONOCIMIENTO "Un espacio de Intercambio de experiencias entre comunidades"

DIA # 2

ACTIVIDAD: "El Carretón (Grupos aleatorios) "Grupo Dennis"

No	NOMBRES Y APELLIDOS	COMUNIDAD	CL	CARGO	FIRMA
1	Edwin FERNANDEZ G. Ch. Ep.	Ch. Ep.	1078260	vi. vivo	[Firma]
2	Eriberto Von Doehren Salvatori	CSUTCG	4169381	emp. vivo	[Firma]
3	Rino Z. Daudt	CSUTCG	1082304	baño	[Firma]
4	Alejo Rami Manjar Vilcas	Riobamba	1923157	Com. Sr.	[Firma]
5	RAFAEL SUAREZ B.	LACH. ESP.	167352	TECH. H. C. E.	[Firma]
6	Daniel NOVO JIMENEZ	B. Melanda	192321	6939784	[Firma]
7	CLAUDIA EMANUEL F.	C.A. E.J.P.	1089344	RES. S. A. D.	[Firma]
8	Jose Luis Mardina Ejuo	B. Calacallo	1616171		[Firma]
9	Miri Adelga Riquena	UAP	1767505	UV.	[Firma]
10	Dennis Lizgar	CIRA-UABISS	610887	Investigador	[Firma]

PLANILLA DE ASISTENCIA
EL CARRETÓN DEL CONOCIMIENTO "Un espacio de Intercambio de experiencias entre comunidades"

DIA # 2

ACTIVIDAD: El Carretón (Grupos Aleatorios) "Grupo Iremar"

No	NOMBRES Y APELLIDOS	COMUNIDAD	CL	CARGO	FIRMA
1	Iremar A. FERREIRA	Puerto Velho	514431	Cooper. Agr. S. S. S.	[Firma]
2	Aracelis Piguaza	Caahuayo	17219092	emp. publica	[Firma]
3	Juan Antonio Barba	UAP	1930355	agricultor	[Firma]
4	Rafael Luis Torres	UAP	5922432	UV.	[Firma]
5	Daniel Toriberto Aguado	Lach. Esp.	19303638	DEB. La UAP	[Firma]
6	Sergio Oreste TELLEZ	UAP	4802085	UAP	[Firma]
7					
8					
9					
10					

PLANILLA DE ASISTENCIA
EL CARRETÓN DEL CONOCIMIENTO "Un espacio de Intercambio de experiencias entre comunidades"

DIA # 2

ACTIVIDAD: "El Carretón (Grupos aleatorios) "Grupo Vincent"

No	NOMBRES Y APELLIDOS	COMUNIDAD	CL	CARGO	FIRMA
1	Juan Carlos Ojeda Barba	Puerto Velho	1728492	Miembro	[Firma]
2	Edwina Heredia Mercedes	P. Consuelo II	194910	PTSCobras	[Firma]
3	Corina Apudesa Navia	P. Maniobis	1736498	Rosa	[Firma]
4	Isabel Perez Cuzasavi	UAP	19307699	PTSCobras	[Firma]
5	Enrique Dávila Chiriqua	CSUTCG	7616281	Vocal	[Firma]
6	Marcial Albornoz Secellar	Caahuayo	1088846	UV.	[Firma]
7	Leticia Auguste Kmeni	UAP	4090412	Tecnista	[Firma]
8	Vincent Antoinette	Puerto Velho	7657032	miembro	[Firma]
9					
10					



Este material llegó a sus manos con el apoyo de:

