



# Gobernanza de la Infraestructura en la Amazonia – Proyecto GIA

## PROYECTO GIA REPORTE FINAL: SINTESIS DE LECCIONES Y RECOMENDACIONES PARA LA GOBERNANZA DE LA INFRAESTRUCTURA

Desarrollo: Robert Buschbacher

Contribuciones: Stephen Perz, Bette Loiselle, Claudia Romero, Marianne Schmink and Andrea Chavez

*Este trabajo refleja las contribuciones y el aprendizaje mutuo con todos los estudiantes, postdoctorados y organizaciones regionales asociadas de GIA.*

Septiembre 15, 2021

Realización:



Apoyo:



# Tabla de Contenido

<b>VISION GENERAL DE GIA.....</b>	<b>3</b>
<b>MARCO CONCEPTUAL.....</b>	<b>4</b>
<b>CONCLUSIONES SOBRE ESTRATEGIAS DE GOBERNANZA DE INFRAESTRUCTURA .....</b>	<b>5</b>
<b>OPORTUNIDADES PARA LA APLICACION DE LECCIONES GIA PARA UN IMPACTO A LARGO PLAZO .....</b>	<b>7</b>
LECCIONES Y RECOMENDACIONES PARA UNA COLABORACIÓN INTERSECTORIAL.....	7
LECCIONES Y RECOMENDACIONES PARA PROMOVER ESTRATEGIAS DE GOBERNANZA .....	8
<b>LA RED GIA Y LAS OPORTUNIDADES DE SOSTENIBILIDAD .....</b>	<b>9</b>

## VISION GENERAL DE GIA

El proyecto Gobernanza e Infraestructura en la Amazonía (GIA) liderado por el Programa de Conservación y Desarrollo Tropical de la Universidad de Florida se estableció en el otoño de 2018 para crear, fortalecer e implementar una Comunidad Pan-Amazónica de Práctica y Aprendizaje (CoP- A). GIA CoP-A proporcionó un foro para el aprendizaje y el análisis social sobre los desafíos y estrategias para reducir las amenazas en las áreas protegidas y en otras tierras que incluían proyectos de infraestructura mal planificados.

GIA es una red policéntrica de partes interesadas clave en Bolivia, Brasil, Colombia y Perú de organizaciones de base, academia, ONGs y gobierno. La red se desarrolló y adaptó durante el proyecto de 3 años. Las actividades de la primera fase (construcción de la red y aprendizaje de herramientas y estrategias, 2019) incluyeron:

- Consulta y recopilación de datos de ONGs líderes en los 4 países.
- Talleres regionales en cada país con un conjunto más amplio de actores clave que incluyen organizaciones de base, academia y gobierno.
- Análisis de 55 casos de estrategias organizativas de conservación utilizadas por estos actores.

Con base en el análisis de los 55 casos, GIA identificó las que parecían ser las estrategias de conservación más efectivas para mejorar la gobernanza de la infraestructura<sup>1</sup>. Informados por estos resultados, la segunda y tercera fases de GIA (2020-2021) llevaron a cabo análisis y aprendizaje para profundizar nuestra comprensión de la teoría del cambio incorporada en el marco conceptual del proyecto. La pandemia de Covid-19 interrumpió los viajes planificados y los eventos en persona, pero los socios de GIA se adaptaron de manera efectiva. Utilizando herramientas virtuales y enfoques innovadores para la investigación y la asociación, pudimos escuchar e incorporar voces, demandas y realidades locales:

- Convocamos grupos de trabajo regionales y temáticos.
- Los socios de GIA coprodujeron conocimiento que contribuye a la gobernanza regional y presenta lecciones más amplias sobre las estrategias de gobernanza de la infraestructura ([ver lista de productos](#)).
- Realizamos una serie de webinarios y talleres para presentar, validar y ampliar estos resultados (de abril a mayo 2021)<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>[Evaluación Preliminar de las Estrategias y Herramientas.](#)

<sup>2</sup>[Resumen final del taller y hallazgos clave](#)

## MARCO CONCEPTUAL

El marco conceptual de GIA comienza con una representación de "negocios como de costumbre" para la gobernanza de la infraestructura, impulsado por un "triángulo de hierro" de intereses comerciales, financieros y gubernamentales que efectivamente cooptan a los distritos electorales locales y nacionales y los procesos de gobernanza, interrumpen la organización comunitaria, limitan consulta y control de los flujos de información. El triángulo de hierro está compuesto principalmente por actores de gran escala (nacionales e internacionales) que controlan (impulsan) la planificación e implementación de la infraestructura, con impactos socioecológicos a escala local (así como nacional y global) (Figura 1). En este escenario, los actores socioambientales están relativamente marginados y tienen el desafío de intervenir en esta arena de gobernanza de infraestructura para abordar los desequilibrios de poder (icono azul y líneas discontinuas en la parte inferior izquierda de la figura 1).

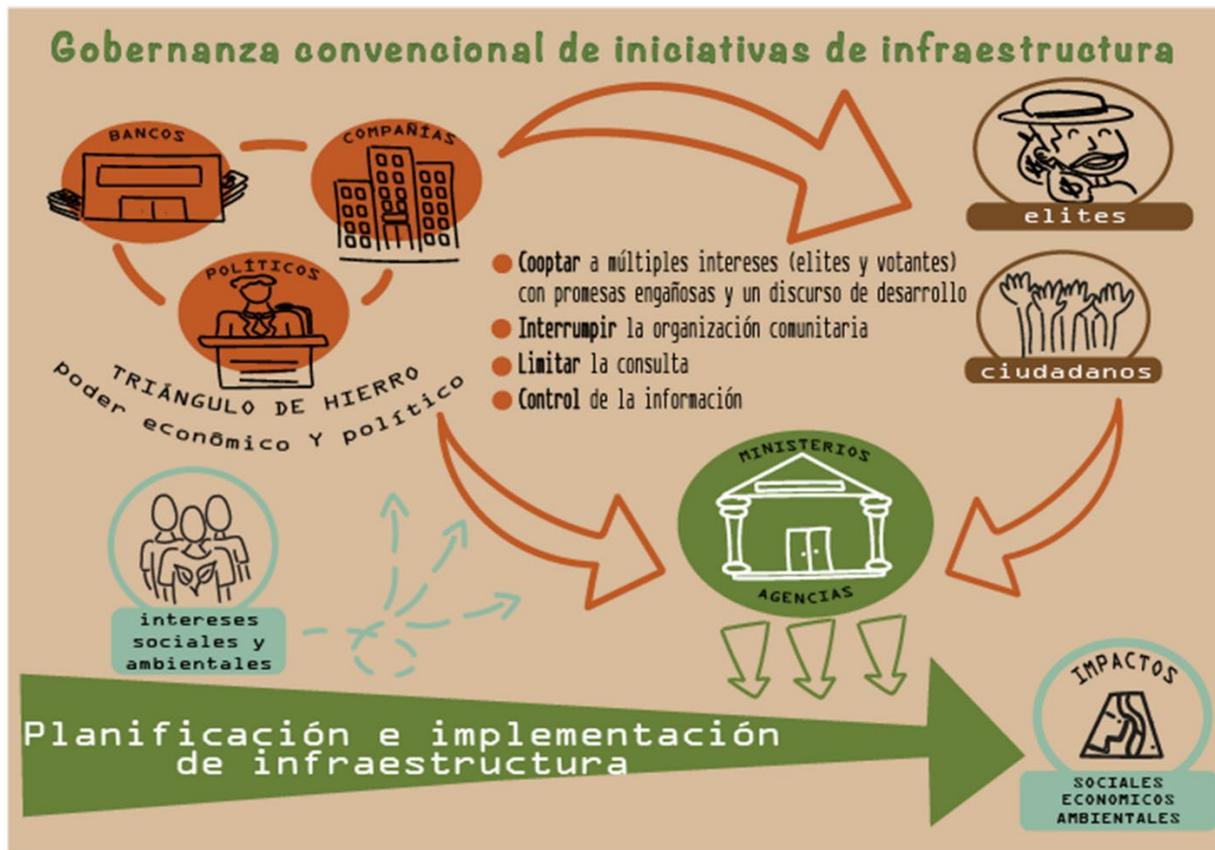


FIGURE 1 – MODELO CONCEPTUAL DE LA GOBERNANZA DE LAS INFRAESTRUCTURAS CONVENCIONALES, ENFATIZANDO EL DESEQUILIBRIO ENTRE LOS PROPONENTES DE LA INFRAESTRUCTURA Y LOS INTERESES SOCIOAMBIENTALES.

## CONCLUSIONES SOBRE ESTRATEGIAS DE GOBERNANZA DE INFRAESTRUCTURA

La evaluación preliminar GIA identificó la asociación, la creación e intercambio de conocimientos y las comunicaciones como elementos esenciales de una Teoría del Cambio para la gobernanza de la infraestructura (Figura 2). Además, GIA exploró cómo implementar estas estrategias de manera integrada y efectiva. El taller final de GIA validó el enfoque general y produjo recomendaciones y pautas sobre cómo implementarlo (ver Sabo et al. 2021 manuscrito en elaboración).

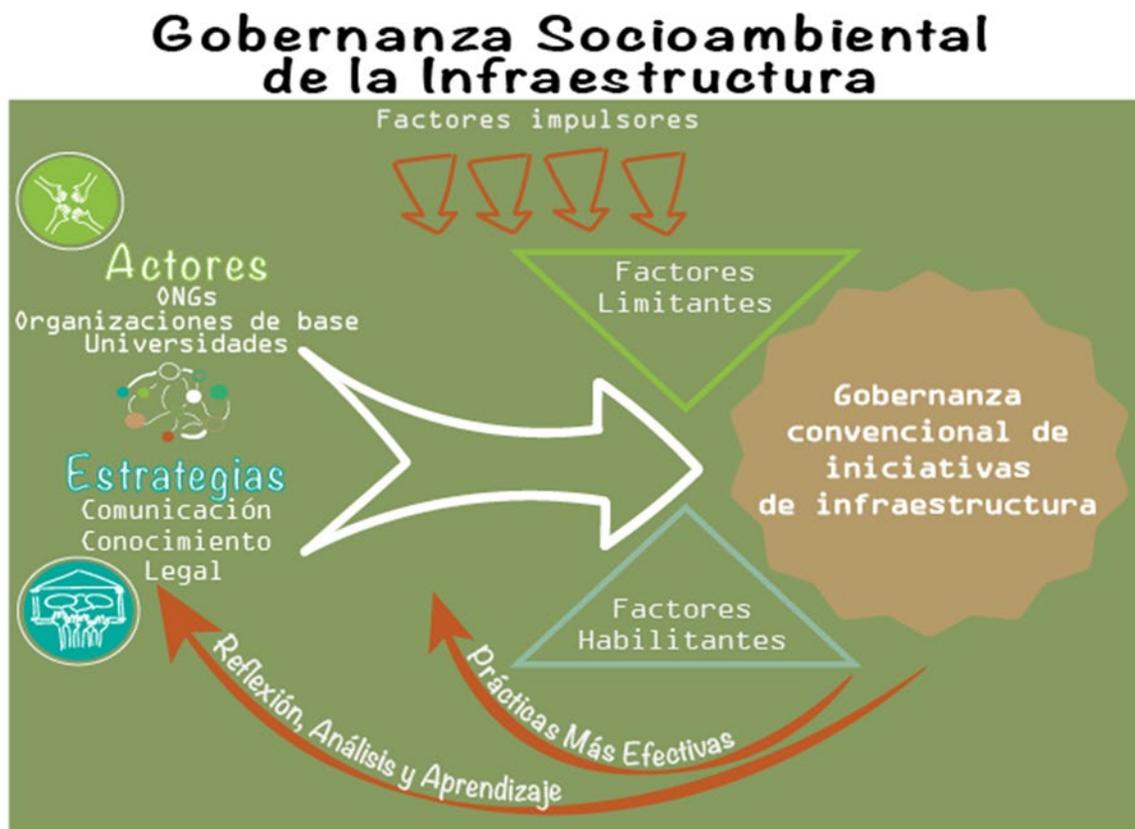


FIGURA 2 – TEORÍA GIA DEL CAMBIO PARA LA GOBERNANZA DE LA INFRAESTRUCTURA SOCIOAMBIENTAL. LOS ACTORES Y SUS ESTRATEGIAS PUEDEN INFLUIR EN LA GOBERNANZA DE LA INFRAESTRUCTURA DENTRO DE UN CONTEXTO DE CONDUCTORES Y CONDICIONES HABILITANTES/LIMITANTES. LAS FLECHAS INFERIORES REPRESENTAN EL APRENDIZAJE Y LA PRACTICA MEJORADA DE GIA.

- **ACTORES CLAVE:** La evaluación preliminar del GIA de 55 casos de estrategias para la gobernanza<sup>3</sup> de la infraestructura destacó el papel de las organizaciones de base, que son responsables del 50% de las estrategias más efectivas y solo participan en el 18% del total de casos. Estas organizaciones tienen muchas asociaciones efectivas con ONGs. Históricamente, las asociaciones entre organizaciones de base y la academia han sido menos frecuentes y receptivas a las necesidades de la comunidad, pero GIA ha demostrado cómo la cogeneración de conocimiento puede apoyar y empoderar a las comunidades de manera efectiva. Por lo tanto, un componente importante de la teoría del cambio de GIA es la **colaboración efectiva entre estos actores**, y presentamos hallazgos y recomendaciones sobre cómo esta colaboración puede ser más efectiva (ver Sabo et al. manuscrito en elaboración, y productos sobre colaboración intercultural).
- **ESTRATEGIAS CLAVE:** Tanto de la evaluación preliminar como del trabajo posterior, demostramos que el **conocimiento y las comunicaciones** son aspectos clave de cualquier estrategia de gobernanza de infraestructura eficaz. El **conocimiento** es la base para comprender los impactos de la infraestructura y desarrollar una agenda positiva y proactiva para la infraestructura y el desarrollo que satisfaga las necesidades locales; El conocimiento forma la base para que todos los actores determinen sus posiciones e intereses con respecto a la infraestructura y la gobernanza de manera más amplia. Las **comunicaciones** son esenciales tanto interna como externamente: para construir un entendimiento compartido y movilizar a los actores locales dentro de las organizaciones de base, para comprometerse con otros grupos que puedan compartir intereses y valores similares e influir en la toma de decisiones como parte de las negociaciones políticas.

Junto con los factores y estrategias que son necesarios para una gobernanza de infraestructura exitosa, GIA también identificó dos factores limitantes clave (Figura 2): las **relaciones de poder** en el ámbito de la gobernanza son inherentemente desfavorables; y la **escala local / regional en la que se centra la teoría del cambio de GIA puede ser insuficiente** para abordar los impulsores a gran escala. Estos factores limitantes deben abordarse en el trabajo futuro, como se describe a continuación.

---

<sup>3</sup> [https://giamazon.org/wp-content/uploads/2020/11/herramientas-\\_y\\_estrategias.pdf](https://giamazon.org/wp-content/uploads/2020/11/herramientas-_y_estrategias.pdf)

## OPORTUNIDADES PARA LA APLICACION DE LECCIONES GIA PARA UN IMPACTO A LARGO PLAZO

El análisis y los resultados de GIA abordan las dos vías de nuestra teoría del cambio para una gobernanza eficaz de la infraestructura: 1) una red comprometida de socios académicos, ONGs y organizaciones de base; y 2) la coproducción de conocimiento relevante que luego se utiliza para influir en los procesos gubernamentales en curso a través de las comunicaciones, la movilización y la negociación política. A continuación, destacamos las lecciones y recomendaciones clave que surgieron de GIA para cada vía:

### Lecciones y recomendaciones para una colaboración intersectorial

Si bien la colaboración entre ONGs y las organizaciones de base es una asociación que ya existe desde mucho tiempo, GIA incorporó a nuestra comunidad de práctica socios académicos de universidades regionales, que podrían aumentar el impacto en términos de generación de conocimiento. Es importante destacar que los participantes de GIA han avanzado en la definición de cómo tales asociaciones pueden ser más efectivas para la gobernanza de la infraestructura:

- participación de la comunidad desde la definición de temas de investigación hasta la recopilación y el análisis de datos;
- reconocimiento y respeto por las ontologías, epistemologías, tiempos y conocimientos de base;
- autonomía comunitaria y copropiedad de los productos de investigación.

Este enfoque es un desafío para las universidades, pero la experiencia de GIA desde la integración de estudiantes graduados de la UF que tienen profundos conocimientos locales y conexiones con estudiantes y profesores motivados en las universidades de Amazon ha mostrado el camino a seguir.

Para el trabajo futuro, los participantes de GIA reconocen la necesidad de expandir estratégicamente su influencia a otras partes interesadas en múltiples escalas en la Figura 1; estos pueden incluir iglesias, legislaturas, agencias gubernamentales, el sector privado e inversionistas<sup>4</sup>. Fundamentalmente, este compromiso puede aprovechar los productos de conocimiento ya producidos, pero no ampliamente accesibles, y expandir el uso de estrategias de comunicación para lograr un impacto político en aspectos relacionados con la gobernanza de la infraestructura y más allá (por ejemplo, el acceso a la educación y la salud). La incorporación

---

<sup>4</sup> GIA abrió un diálogo entre el gobierno y las organizaciones de base en la CdP-A de Colombia sobre la participación en la planificación regional. Los socios de organizaciones de base de la CdP-A del Alto Madera han comenzado una campaña de divulgación para compartir los productos de GIA con los próximos gobiernos municipales y departamentales.

de la expresión artística para las comunicaciones internas y externas es un enfoque específico que los participantes de GIA han destacado y demostrado y debe ampliarse en el trabajo futuro.

El aprendizaje y la reflexión engendrados por la Comunidad de Práctica y Aprendizaje de GIA catalizaron alianzas nuevas e innovadoras entre organizaciones; aprendimos a involucrarnos con cada tipo de organización - organizaciones de base, universidades regionales, ONG (y hasta cierto punto el gobierno) - en base a sus intereses, capacidades y agendas. La ampliación de esta colaboración intersectorial puede llegar a un público más amplio, con mecanismos nuevos e innovadores de comunicación y sensibilización para mejorar la gobernanza eficaz y lograr los resultados deseables.

### **Lecciones y recomendaciones para promover estrategias de gobernanza**

Las alianzas, el conocimiento y las estrategias de comunicación se pueden implementar en escenarios específicos para influir en la gobernanza. En nuestra evaluación preliminar, identificamos dos estrategias que se utilizaron ampliamente en casos de gobernanza eficaz: **enfoques legales / judiciales y promoción de políticas**. El grupo de trabajo legal / judicial del GIA de Rondônia y el sur de Amazonas ha realizado trabajos preliminares como compilar y documentar herramientas legales; esto debe continuar y expandirse para proporcionar información y desarrollar capacidades que las organizaciones de base socias puedan incorporar en sus estrategias de gobernanza de infraestructura. Específicamente, los protocolos para el consentimiento libre, previo e informado, desarrollados con dos comunidades en el mosaico de Alto Madera a través de GIA, pueden expandirse para promover una gobernanza de infraestructura más efectiva.

La evaluación de la comunicación de GIA fue un primer enfoque para comprender mejor las estrategias de comunicación que pueden influir en la incidencia política. Sin embargo, los impulsores de las políticas a menudo provienen de una escala más alta que las asociaciones y estrategias regionales y locales en las que se centró GIA. Para un trabajo futuro, es importante considerar las oportunidades de sinergias en todas las escalas, es decir, el trabajo continuo de GIA con organizaciones de base, ONGs y el mundo académico a escala local y regional, que complementa los esfuerzos de promoción de políticas y transparencia realizados por ONGs nacionales e internacionales en la región. La estrategia impulsora de la iniciativa Amazonia-Andes de la Fundación Gordon y Betty Moore apoya a una red de ONGs y universidades que son líderes en este campo y colaboradores potenciales para estrategias a diversas escalas.

## LA RED GIA Y LAS OPORTUNIDADES DE SOSTENIBILIDAD

En su configuración final, la red GIA integró 3 CdP-A regionales / temáticas (Comunidades de Práctica y de Aprendizaje) y una CdP-A temática pan-amazónica en estrategias de comunicaciones. La figura a continuación muestra la configuración de los socios clave de organizaciones de base, ONGs y universidades regionales en 4 países amazónicos con quienes estamos trabajando actualmente para diseñar conjuntamente una agenda y estrategias de recaudación de fondos para sostener nuestro futuro trabajo colaborativo. Los próximos pasos en curso se centran en la incorporación de conocimientos y productos que han sido cogenerados por los socios de GIA en sus estrategias de movilización y negociación política. Esto incluye:

- *comunicación estratégica con el gobierno y otras partes interesadas poderosas sobre los impactos de la infraestructura y una agenda de desarrollo alternativo en el mosaico de Alto Madera;*
- *diseñar una estrategia pedagógica para utilizar el conocimiento cogenerado para la movilización comunitaria y la formación de una próxima generación de líderes en Colombia; y*
- *Aplicación de metodologías jurídico-legales con comunidades impactadas por represas, carreteras y minería en Rondônia y sur de Amazonas.*

La red pan-amazónica de GIA proporciona un espacio para el diálogo entre los protagonistas de base de la gobernanza de la infraestructura, fortalece el uso de comunicaciones estratégicas y replica y expande prácticas efectivas en todas las regiones.

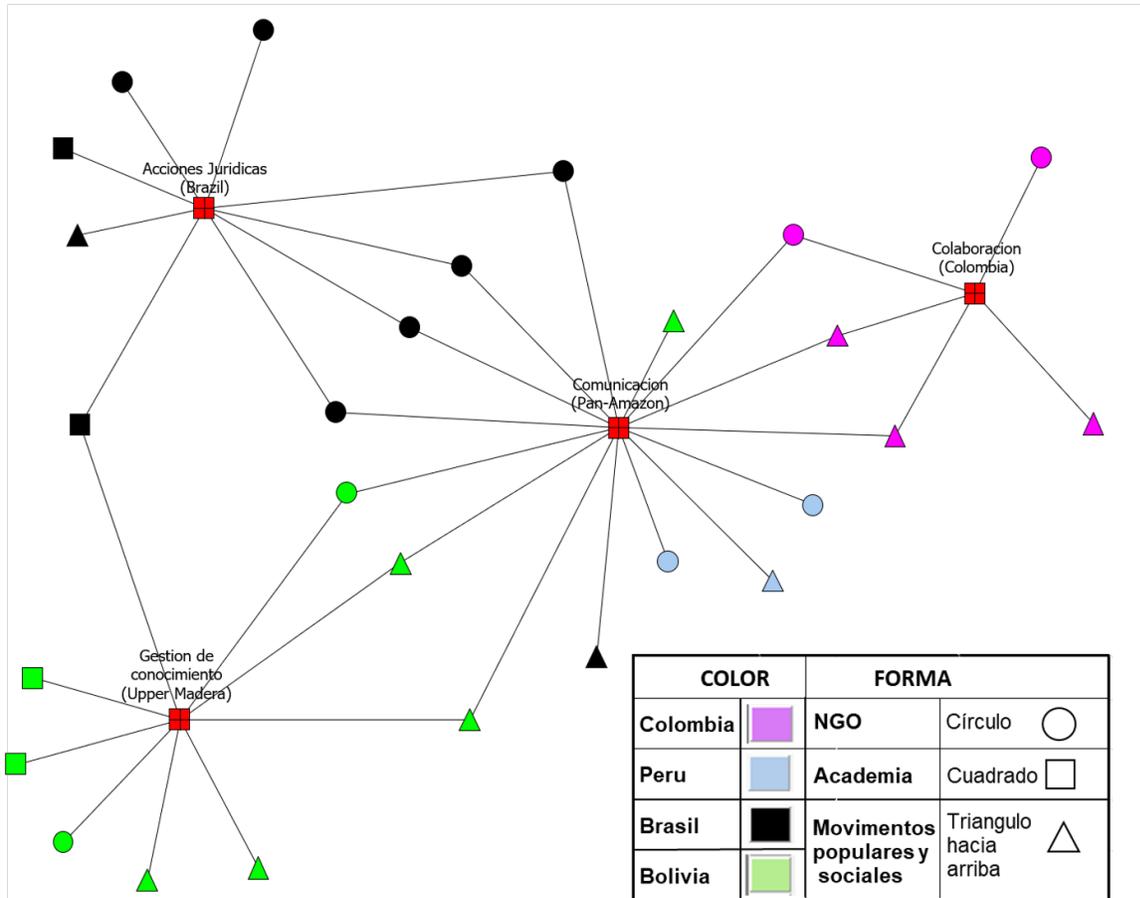


FIGURA 4 – SOCIOS CLAVE GIA DE ORGANIZACIONES DE BASE, ONGS Y UNIVERSIDADES REGIONALES INTEGRADOS EN SUB-REDES REGIONALES Y TEMÁTICAS.

Además de la continuidad de GIA, la UF ve oportunidades para ampliar a una agenda de justicia ambiental y de desarrollo de capacidades más amplia al vincular con otras regiones con redes de organizaciones de base con las que la UF ya colabora, como el Gran Chaco, la parte rural del Ecuador, la frontera MAP, el cono sur de América Latina y el sur de África. Si bien UF / TCD tiene una larga historia de vincular la enseñanza, la investigación y la práctica en asociación con los profesionales de la conservación y el desarrollo, GIA ha tenido los recursos, la flexibilidad y el enfoque para demostrar una "prueba de concepto" más completa que combina asociaciones, cogeneración de conocimientos y estrategias de conservación específicas para mejorar la eficacia de la gobernanza de la infraestructura. Este modelo cuenta con la participación académica en conjunto con otras partes interesadas y se puede replicar en otras regiones. Por lo tanto, UF / TCD puede hacer una contribución única a los desafíos globales de la conservación y el desarrollo, la justicia ambiental, la crisis climática, las recomendaciones de aplicación de conocimientos del Panel Científico para la Amazonía y los 17 objetivos sostenibles de desarrollo de las Naciones Unidas.